



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2018. november 29., csütörtök

Tartalomjegyzék

221/2018. (XI. 29.) Korm. rendelet	A légvédelmi készenléti szolgálat riasztásából eredő költségek megtérítéséről	34245
222/2018. (XI. 29.) Korm. rendelet	A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatalról szóló 361/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet módosításáról	34246
223/2018. (XI. 29.) Korm. rendelet	Sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő kormányrendeletek módosításáról	34247
224/2018. (XI. 29.) Korm. rendelet	A Kézilabda Munkacsarnok-fejlesztési Program beruházásainak megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról	34253
225/2018. (XI. 29.) Korm. rendelet	A Pénzügyminisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról	34255
32/2018. (XI. 29.) AM rendelet	A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevitelének feltételeiről szóló egyes miniszteri rendeletek módosításáról	34260
33/2018. (XI. 29.) AM rendelet	A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2018. évi igénybevitelének feltételeiről	34261
Köf.5022/2018/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	34283
Köf.5025/2018/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	34289
511/2018. (XI. 29.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	34296
1623/2018. (XI. 29.) Korm. határozat	Az Európai Tett és Védelem Liga (APLE – Action and Protection League of Europe) létrehozásáról	34296
1624/2018. (XI. 29.) Korm. határozat	Az „1000 év Erdélyben, 100 év Romániában” program folytatásáról	34297
1625/2018. (XI. 29.) Korm. határozat	Garanciához kapcsolódó állami készízető kezesség nyújtásáról	34298
1626/2018. (XI. 29.) Korm. határozat	A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény alapján a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím, 3. Köznevelési célú humánszolgáltatás és működési támogatás jogcímcsoport előirányzat túllépésének jóváhagyásáról	34311
1627/2018. (XI. 29.) Korm. határozat	A Központi Maradványszárolási Alapból történő átcsoportosításról	34311
1628/2018. (XI. 29.) Korm. határozat	A 2019. évi Maccabi Európa Játékok Budapesten történő megrendezéséhez szükséges kormányzati intézkedésekről	34313

1629/2018. (XI. 29.) Korm. határozat	A 2022-ben Budapesten, Veszprémben, Szegeden és Debrecenben megrendezendő férfi kézilabda Európa-bajnoksághoz kapcsolódó egyes sportinfrastruktúra fejlesztések megvalósításával összefüggő feladatok ellátásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól	34314
1630/2018. (XI. 29.) Korm. határozat	Cigánd Város sportinfrastruktúra-fejlesztési célú támogatása kapcsán szükséges intézkedésekről	34315
1631/2018. (XI. 29.) Korm. határozat	A Terror Háza Múzeumot és a TIT Budapesti Planetáriumot érintő fejlesztések előkészítésének a Beruházás Előkészítési Alapból történő támogatásáról szóló kormányhatározatok módosításáról	34317
1632/2018. (XI. 29.) Korm. határozat	A mexikói földrengés által sújtott Jézus Szíve templom és Tepoztlán-i kolostortemplom helyreállításáról és a földrengési károk enyhítéséről	34317

III. Kormányrendeletek

A Kormány 221/2018. (XI. 29.) Korm. rendelete a légvédelmi készenléti szolgálat riasztásából eredő költségek megtérítéséről

A Kormány a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) E rendelet hatálya kiterjed
- a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) légvédelmi készenléti valós repüléseinek végrehajtásában, biztosításában vagy szervezésében közreműködésre kötelezett szervezetre, személyre,
 - Magyarország légterében, a polgári légiforgalomban részt vevő magyar polgári légi járműre, a légi jármű üzemben tartójára és az azzal összefüggő tevékenységekben részt vevő személyekre,
 - Magyarország légterében, a polgári légiforgalomban részt vevő külföldi állami és polgári légi járműre, a légi jármű üzemben tartójára és az azzal összefüggő tevékenységekben részt vevő személyekre.
- (2) E rendelet hatálya nem terjed ki a bajba jutott légi járműnek nyújtandó segítségnyújtás érdekében végrehajtott légvédelmi készenléti valós repülésre.
- 2. §** E rendelet alkalmazásában
- légi jármű elfogása*: légvédelmi készenléti valós repülés során a légtérrel megsértő vagy jogosulatlanul igénybe vevő, az azonosítatlan, ismeretlen szándékkal repülést végző vagy ott ellenséges tevékenységet folytató, repülési szabályt sértő légi jármű elfogása,
 - légvédelmi készenléti szolgálat riasztásából eredő költség*: a légvédelmi készenléti valós repülés végrehajtásában részt vett légi jármű a légvédelmi készenléti valós repülés végrehajtásából eredő üzemanyagköltsége,
 - légvédelmi készenléti valós repülés*: a Magyar Honvédség légvédelmi készenléti repüléseiről szóló 7/2009. (VI. 11.) HM rendelet 2. § a) pontja szerinti repülés.
- 3. §** A légvédelmi készenléti valós repülés végrehajtásáról az MH légi vezetéséért és irányításáért felelős szerve a katonai légügyi hatóságot azonnal tájékoztatja. Ha az elfogott légi jármű magyarországi repülőtéren történő leszállítása indokolt, az MH légi vezetéséért és irányításáért felelős szerve a rendvédelmi szervek kiértesítésére haladéktalanul intézkedik.
- 4. §** (1) A légvédelmi készenléti szolgálat riasztásból eredő költség megtérítésének a légiközlekedési hatóság által hatósági eljárásban megállapított légiközlekedési szabályok megszegése esetén van helye.
- (2) A légiközlekedési hatóság a légiközlekedésre vonatkozó szabályok megsértése miatt indult eljárásában hozott döntéséről a katonai légügyi hatóságot tájékoztatja, továbbá az eljárás lezárását követően az ügy érdemében keletkezett alábbi iratokat, adatokat azok rendelkezésre állása esetén megküldi:
- az érintett légi jármű esetében a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet (a továbbiakban: ICAO) azonosító szerinti típusa,
 - az érintett légi jármű hívójele,
 - a riasztást kiváltó légi jármű lajstromjele,
 - az egyezményes koordinált világidő (a továbbiakban: UTC idő) meghatározott riasztás ideje,
 - a légi jármű elfogása esetén annak pontos helye és magassága,
 - a riasztás kiváltó légi jármű repülési tervét, a repülési terv szerinti indulási és érkezési repülőter ICAO azonosító szerinti adatai,
 - az ICAO azonosító vagy Világszintű Geodéziai Rendszer szerinti (WGS) koordináta szerinti magyar légtérbe történő be- és kilépés helye,
 - a magyar légtérbe történő UTC időben meghatározott be- és kilépés ideje,

- i) a rádióösszeköttetés közleményváltásai,
 - j) a riasztás kiváltó légi jármű útvonalterképe és
 - k) a légi jármű üzemeltetőjének székhelye és elérhetősége.
- (3) A katonai légügyi hatóság a légvédelmi készenléti szolgálat riasztásából eredő költség megállapítására irányuló eljárásban döntést hoz arról, hogy a légvédelmi készenléti szolgálat riasztására a légiközlekedési hatóság 4. § (1) bekezdése szerinti döntése alapján a légiközlekedési szabályok megsértése miatt került sor.

- 5. §** (1) A légiközlekedési szakszemélyzet általi légiközlekedési szabályok megszegése miatt bekövetkezett riasztás esetén a katonai légügyi hatóság véglegessé vált döntésének végrehajtását a Honvédelmi Minisztérium rendeli el.
- (2) A légvédelmi készenléti szolgálat riasztásából eredő költséget a légi jármű üzemeltetője téríti meg, ha a riasztást eredményező eseményt a légiközlekedési szabályok megszegése eredményezte.

- 6. §** Ez a rendelet 2019. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 222/2018. (XI. 29.) Korm. rendelete
a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatalról szóló 361/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (2) és (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatalról szóló 361/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) a következő 6. §-sal egészül ki:
„6. § A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Befogadó Állomás és Közösségi Szállás, valamint a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Menekültügyi Őrzött Befogadó Központ az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (3) bekezdése szerint 2018. december 31. napjával beolvad a Hivatalba.”
- 2. §** Hatályát veszti a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 7. §-a.
- 3. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. § 2019. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 223/2018. (XI. 29.) Korm. rendelete sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 3. § és 6. §, valamint az 1. és 2. melléklet tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 13. § és 16. § tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó egyes labdarúgó sportlétesítmény-fejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 15/2014. (I. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó egyes labdarúgó sportlétesítmény-fejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 15/2014. (I. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 15/2014. (I. 30.) Korm. rendelet] a következő 3/A. §-sal egészül ki:
- „3/A. § Az 1. mellékletben foglalt táblázat 16. sora szerinti beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásoknál az építető – az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet] 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján – indokolási kötelezettség nélkül dönthet a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási forma alkalmazása mellett.”
- 2. §** A 15/2014. (I. 30.) Korm. rendelet a következő 10. §-sal egészül ki:
- „10. § E rendeletnek a sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 223/2018. (XI. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr5.) megállapított 3/A. §-át a Módr5. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 3. §** A 15/2014. (I. 30.) Korm. rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósítandó tanuszoda, tornaterem, tanterem beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósítandó tanuszoda, tornaterem, tanterem beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet] a következő 4/A. §-sal egészül ki:
- „4/A. § Az 1. és 2. mellékletben felsorolt beruházásokra irányuló közbeszerzési eljárásoknál az építető – az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet] 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján – indokolási kötelezettség nélkül dönthet a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási forma alkalmazása mellett.”
- 5. §** A 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet a következő 9. §-sal egészül ki:
- „9. § E rendeletnek a sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 223/2018. (XI. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr3.) megállapított 4/A. §-át a Módr3. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 6. §** A 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

3. A tatabányai multifunkcionális sportcsarnok beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 49/2015. (III. 12.) Korm. rendelet módosítása

7. § A tatabányai multifunkcionális sportcsarnok beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 49/2015. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 49/2015. (III. 12.) Korm. rendelet] a következő 4. §-sal egészül ki:

„4. § A Beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásoknál az építető – az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet] 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján – indokolási kötelezettség nélkül dönthet a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási forma alkalmazása mellett.”

8. § A 49/2015. (III. 12.) Korm. rendelet a következő 7. §-sal egészül ki:
„7. § E rendeletnek a sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 223/2018. (XI. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 4. §-át a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

4. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet módosítása

9. § Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet] 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ajánlatkérő

a) az (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási formát csak kivételesen indokolt esetben alkalmazhatja, vagy
b) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetén eltekinthet az a) pont szerinti indokolástól, ha a Kormány az adott beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletben kifejezetten ekként rendelkezik.”

10. § A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet a következő 36/A. §-sal egészül ki:
„36/A. § E rendeletnek a sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 223/2018. (XI. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 14. § (2) bekezdését a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

5. Az újfahértói sportcentrum beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 32/2016. (II. 25.) Korm. rendelet módosítása

11. § Az újfahértói sportcentrum beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 32/2016. (II. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 32/2016. (II. 25.) Korm. rendelet] a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § A Beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásoknál az építető – az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet] 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján – indokolási kötelezettség nélkül dönthet a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási forma alkalmazása mellett.”

12. § A 32/2016. (II. 25.) Korm. rendelet a következő 10. §-sal egészül ki:
„10. § E rendeletnek a sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 223/2018. (XI. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 8/A. §-át a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

6. A Modern Városok Program keretében egyes sportcélú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 203/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet módosítása

- 13. §** A Modern Városok Program keretében egyes sportcélú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 203/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 203/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: *(Az 1. mellékletben foglalt táblázat)*
- „a) 2., 3., 9., 13–20. és 24. sora szerinti beruházások építési műszaki ellenőre, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység biztosítója, valamint beruházás-lebonyolítója,”
- (kizárólagos joggal a Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság.)*
- 14. §** A 203/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet a következő 6/A. §-sal egészül ki:
- „6/A. § Az 1. mellékletben foglalt táblázat 24. sora szerinti beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásoknál az építetető – az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet] 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján – indokolási kötelezettség nélkül dönthet a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási forma alkalmazása mellett.”
- 15. §** A 203/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet a következő 12. §-sal egészül ki:
- „12. § E rendeletnek a sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 223/2018. (XI. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr5.) megállapított 6. § (1) bekezdés a) és c) pontját, valamint 6/A. §-át a Módr5. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 16. §** A 203/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontjában az „akkreditált” szövegrész helyébe a „felelős akkreditált” szöveg lép.

7. A Honvédelmi Sportközpontok fejlesztése keretében megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 479/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása

- 17. §** A Honvédelmi Sportközpontok fejlesztése keretében megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 479/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 479/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet] a következő 4/A. §-sal egészül ki:
- „4/A. § A Beruházásokra irányuló közbeszerzési eljárásoknál az építetető – az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet] 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján – indokolási kötelezettség nélkül dönthet a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási forma alkalmazása mellett.”
- 18. §** A 479/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet a következő 7. §-sal egészül ki:
- „7. § E rendeletnek a sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 223/2018. (XI. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 4/A. §-át a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

8. Záró rendelkezések

- 19. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 223/2018. (XI. 29.) Korm. rendelethez

A 15/2014. (I. 30.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 16. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
(1.)	(A beruházás megnevezése)	(Kedvezményezett neve)	(A beruházás azonosító adatai)
16.	Nyíregyháza labdarúgó sportlétesítmény-fejlesztése	Nemzeti Sportközpontok	Nyíregyháza közigazgatási területén fekvő, belterület 1391 helyrajzi számú ingatlan, illetve ezen földrészletből telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően kialakított földrészlet

2. melléklet a 223/2018. (XI. 29.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelethez

A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemében megvalósuló, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások

	A	B
1.	A beruházás megnevezése	A beruházás azonosító adatai
2.	tornaterem-fejlesztés	Mohács közigazgatási területén fekvő, belterület 563/4 helyrajzi számú ingatlan
3.	tornaterem-fejlesztés	Zalaegerszeg közigazgatási területén fekvő, belterület 3008 helyrajzi számú ingatlanok
4.	tornaterem-fejlesztés	Arló közigazgatási területén fekvő, belterület 1388/3 helyrajzi számú ingatlan
5.	tornaterem-fejlesztés	Mezőkovácsháza közigazgatási területén fekvő, belterület 569 helyrajzi számú ingatlan
6.	tornaterem-fejlesztés	Nyírmeggyes közigazgatási területén fekvő, belterület 627/1 helyrajzi számú ingatlan
7.	tornaterem-fejlesztés	Pilisborosjenő közigazgatási területén fekvő, külterület 0135/11 helyrajzi számú ingatlan
8.	tornaterem-fejlesztés	Öcsöd közigazgatási területén fekvő, belterület 260 helyrajzi számú ingatlan
9.	tornaterem-fejlesztés	Mezőszilas közigazgatási területén fekvő, belterület 452/6 helyrajzi számú ingatlan
10.	tornaterem-fejlesztés	Csákánydoroszló közigazgatási területén fekvő, belterület 589 helyrajzi számú ingatlanok
11.	tornaterem-fejlesztés	Besenyőtelek közigazgatási területén fekvő, belterület 403 helyrajzi számú ingatlan
12.	tornaterem-fejlesztés	Esztár közigazgatási területén fekvő, belterület 76 helyrajzi számú ingatlanok
13.	tornaterem-fejlesztés	Rum közigazgatási területén fekvő, belterület 472/2 helyrajzi számú ingatlan
14.	tornaterem-fejlesztés	Tomajmonostora közigazgatási területén fekvő, belterület 249/3 helyrajzi számú ingatlanok
15.	tornaterem-fejlesztés	Csengele közigazgatási területén fekvő, belterület 44/1 helyrajzi számú ingatlan
16.	tornaterem-fejlesztés	Hajmáskér közigazgatási területén fekvő, belterület 616/9 helyrajzi számú ingatlan

17.	tornaterem-fejlesztés	Földeák közigazgatási területén fekvő, belterület 21 helyrajzi számú ingatlan
18.	tornaterem-fejlesztés	Maroslele közigazgatási területén fekvő, belterület 17 helyrajzi számú ingatlan
19.	tornaterem-fejlesztés	Nyírpazony közigazgatási területén fekvő, belterület 16 helyrajzi számú ingatlanok
20.	tornaterem-fejlesztés	Ajak közigazgatási területén fekvő, belterület 970 helyrajzi számú ingatlan
21.	tanuszoda-fejlesztés	Budakeszi közigazgatási területén fekvő, belterület 2415/2 helyrajzi számú ingatlan
22.	tanuszoda-fejlesztés	Cigánd közigazgatási területén fekvő, belterület 1108/2 helyrajzi számú ingatlanok
23.	tanuszoda-fejlesztés	Encs közigazgatási területén fekvő, belterület 546/140 helyrajzi számú ingatlan
24.	tanuszoda-fejlesztés	Heves közigazgatási területén fekvő, belterület 1213/6 helyrajzi számú ingatlan
25.	tanuszoda-fejlesztés	Kapuvár közigazgatási területén fekvő, belterület 1323/4 helyrajzi számú ingatlan
26.	tanuszoda-fejlesztés	Kisbér közigazgatási területén fekvő, belterület 1027/6 helyrajzi számú ingatlan
27.	tanuszoda-fejlesztés	Kisvárdá közigazgatási területén fekvő, belterület 2487/2 helyrajzi számú ingatlanok
28.	tanuszoda-fejlesztés	Letenye közigazgatási területén fekvő, belterület 1668/3 helyrajzi számú ingatlanok
29.	tanuszoda-fejlesztés	Mosonmagyaróvár közigazgatási területén fekvő, belterület 1727/13 helyrajzi számú ingatlan
30.	tanuszoda-fejlesztés	Orosháza közigazgatási területén fekvő, belterület 45 és 46/4 helyrajzi számú ingatlanok
31.	tanuszoda-fejlesztés	Pásztó közigazgatási területén fekvő, belterület 2362/2 helyrajzi számú ingatlan
32.	tanuszoda-fejlesztés	Pétervására közigazgatási területén fekvő, belterület 135 helyrajzi számú ingatlan
33.	tanuszoda-fejlesztés	Pilisvörösvár közigazgatási területén fekvő, külterület 097/120 helyrajzi számú ingatlanok
34.	tanuszoda-fejlesztés	Rétság közigazgatási területén fekvő, belterület 356/61 helyrajzi számú ingatlan
35.	tanuszoda-fejlesztés	Sarkad közigazgatási területén fekvő, belterület 4320/2 helyrajzi számú ingatlan
36.	tanuszoda-fejlesztés	Szentlőrinc közigazgatási területén fekvő, belterület 152/55 helyrajzi számú ingatlan
37.	tanuszoda-fejlesztés	Szécsény közigazgatási területén fekvő, belterület 2802/1 helyrajzi számú ingatlan
38.	tanuszoda-fejlesztés	Tapolca közigazgatási területén fekvő, belterület 3437/79 helyrajzi számú ingatlan
39.	tanuszoda-fejlesztés	Tét közigazgatási területén fekvő, belterület 1704/6 helyrajzi számú ingatlanok
40.	tanuszoda-fejlesztés	Tiszakécske közigazgatási területén fekvő, belterület 3696/8 helyrajzi számú ingatlanok
41.	tanuszoda-fejlesztés	Várpalota közigazgatási területén fekvő, belterület 141/2 helyrajzi számú ingatlan
42.	tanuszoda-fejlesztés	Vecsés közigazgatási területén fekvő, belterület 367/14 helyrajzi számú ingatlan
43.	tanuszoda-fejlesztés	Zirc közigazgatási területén fekvő, belterület 1904/3 helyrajzi számú ingatlan

44.	tanteremfejlesztés	Balatonfüred közigazgatási területén fekvő, belterület 3088 helyrajzi számú ingatlan
45.	tanteremfejlesztés	Budajenő közigazgatási területén fekvő, belterület 132 helyrajzi számú ingatlan
46.	tanteremfejlesztés	Budapest I. kerület közigazgatási területén fekvő, belterület 7281 helyrajzi számú ingatlan
47.	tanteremfejlesztés	Budapest II. kerület közigazgatási területén fekvő, belterület 11658/12 helyrajzi számú ingatlan
48.	tanteremfejlesztés	Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén fekvő, belterület 148113 helyrajzi számú ingatlan
49.	tanteremfejlesztés	Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén fekvő, belterület 155607/6 helyrajzi számú ingatlan
50.	tanteremfejlesztés	Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén fekvő, belterület 140482/5 helyrajzi számú ingatlan
51.	tanteremfejlesztés	Dabas közigazgatási területén fekvő, belterület 3865/50 helyrajzi számú ingatlan
52.	tanteremfejlesztés	Felsőörs közigazgatási területén fekvő, belterület 94/2 helyrajzi számú ingatlan
53.	tanteremfejlesztés	Göd közigazgatási területén fekvő, belterület 4362 helyrajzi számú ingatlan
54.	tanteremfejlesztés	Herceghalom közigazgatási területén fekvő, belterület 242 helyrajzi számú ingatlan
55.	tanteremfejlesztés	Kerepes közigazgatási területén fekvő, belterület 504/3 helyrajzi számú ingatlan
56.	tanteremfejlesztés	Penc közigazgatási területén fekvő, belterület 329/2 helyrajzi számú ingatlan
57.	tanteremfejlesztés	Perbál közigazgatási területén fekvő, belterület 4 helyrajzi számú ingatlan
58.	tanteremfejlesztés	Szada közigazgatási területén fekvő, belterület 4423 és 918/2 helyrajzi számú ingatlanok
59.	tanteremfejlesztés	Szárliget közigazgatási területén fekvő, belterület 1 helyrajzi számú ingatlan
60.	tanteremfejlesztés	Szentendre közigazgatási területén fekvő, belterület 2969 helyrajzi számú ingatlan
61.	tanteremfejlesztés	Sződliget közigazgatási területén fekvő, belterület 30 és 35 helyrajzi számú ingatlanok
62.	tanteremfejlesztés	Telki közigazgatási területén fekvő, belterület 722/5 helyrajzi számú ingatlan
63.	tanuszoda-fejlesztés	Csorna közigazgatási területén fekvő, belterület 208/15 helyrajzi számú ingatlan
64.	tanuszoda-fejlesztés	Tamási közigazgatási területén fekvő, belterület 1875/8 helyrajzi számú ingatlan

**A Kormány 224/2018. (XI. 29.) Korm. rendelete
a Kézilabda Munkacsarnok-fejlesztési Program beruházásainak megvalósításával összefüggő közigazgatási
hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. § a) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. § b) és c) pontja tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 3. § tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 4. § és 7. § tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a Kézilabda Munkacsarnok-fejlesztési Program keretében megvalósuló, az 1. mellékletben felsorolt és megjelölt földrészleteken, illetve az ezen földrészletekből telekalakítási eljárások véglegessé válását követően kialakított földrészleteken megvalósuló beruházásokkal (a továbbiakban: Beruházások) összefüggő, a 2. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a Beruházásokkal összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Beruházások megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek.
- 2. §** A Beruházásokkal összefüggésben
- a) nem kell építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt beszerezni,
b) nem kell településképi véleményezési eljárást lefolytatni, és
c) településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.
- 3. §** A Beruházásokra irányuló közbeszerzési eljárásoknál az építtető – az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet] 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján – indokolási kötelezettség nélkül dönthet a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási forma alkalmazása mellett.
- 4. §** A Beruházások járulékos közbeszerzési szolgáltatója, beruházás-lebonyolítója és építési műszaki ellenőre kizárólagos joggal a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 6. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.
- 7. §** Hatályát veszti a Kézilabda Munkacsarnok-fejlesztési Program végrehajtása során megvalósuló beruházásokkal kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló 121/2017. (VI. 2.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 224/2018. (XI. 29.) Korm. rendelethez

A Kézilabda Munkacsarnok-fejlesztési Program keretében megvalósuló, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű Beruházások

	A	B
1.	A beruházás megnevezése	A beruházás azonosító adatai
2.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Békés közigazgatási területén fekvő, belterület 2290/1 helyrajzi számú ingatlan
3.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Sümegeg közigazgatási területén fekvő, belterület 544/1 helyrajzi számú ingatlan
4.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Lenti közigazgatási területén fekvő, belterület 526/3 helyrajzi számú ingatlan
5.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Balassagyarmat közigazgatási területén fekvő, belterület 376/4 helyrajzi számú ingatlan
6.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Bácsalmás közigazgatási területén fekvő, belterület 1980/7 helyrajzi számú ingatlan
7.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Demecser közigazgatási területén fekvő, belterület 214/4 helyrajzi számú ingatlan
8.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Vecsés közigazgatási területén fekvő, belterület 3430/11 helyrajzi számú ingatlan
9.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Komló közigazgatási területén fekvő, belterület 3798/2 helyrajzi számú ingatlan
10.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Makó közigazgatási területén fekvő, belterület 8054/2 helyrajzi számú ingatlan
11.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Hőgyész közigazgatási területén fekvő, belterület 435 helyrajzi számú ingatlan
12.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Túrkeve közigazgatási területén fekvő, belterület 3633/10 helyrajzi számú ingatlan
13.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Csongrád közigazgatási területén fekvő, belterület 4927 helyrajzi számú ingatlan
14.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Hévíz közigazgatási területén fekvő, belterület 1455/8 helyrajzi számú ingatlan
15.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Debrecen-Pallag közigazgatási területén fekvő, belterület 66003/9 helyrajzi számú ingatlan
16.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Budapest XXII. kerület közigazgatási területén fekvő, belterület 228805 és 228808 helyrajzi számú ingatlanok
17.	kézilabda munkacsarnok-fejlesztés	Nagyhalász közigazgatási területén fekvő, belterület 1603/3 helyrajzi számú ingatlan

2. melléklet a 224/2018. (XI. 29.) Korm. rendelethez

A Beruházások megvalósításával összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek

1. környezetvédelmi hatósági eljárások,
2. természetvédelmi hatósági eljárások,
3. építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
4. területrendezési hatósági eljárások,

5. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
6. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
7. tűzvédelmi hatósági eljárások,
8. veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó katasztrófavédelmi hatósági eljárások,
9. útügyi hatósági eljárások,
10. műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
11. mérésügyi és műszaki biztonsági engedélyezési eljárások,
12. hírközlési hatósági eljárások,
13. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
14. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
15. földmérési hatósági eljárások,
16. termőfölddel összefüggő engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
17. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
18. erdővédelmi hatósági eljárások,
19. közegészségügyi hatósági eljárások,
20. azok az 1–19. pontban nem szereplő hatósági engedélyezési eljárások, amelyek a Beruházások megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
21. az 1–20. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.

**A Kormány 225/2018. (XI. 29.) Korm. rendelete
a Pénzügyminisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos beruházás
megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt
jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról**

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), b), d) és f) pontjában,

az 1. § (3) bekezdése tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontjában,

a 4. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 4. § (4) bekezdése tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában, 17., 24. és 27. pontjában,

a 4. § (1) bekezdés b) és c) pontja tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában,

a 4. § (1) bekezdés d) pontja tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 198. § (1) bekezdés 3. pontjában,

a 4. § (1) bekezdés e) pontja, a 4. § (2) bekezdése és az 5–7. § tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontjában,

a 10. § és a 2. melléklet tekintetében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 139. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a Budapest I. kerület, belterület 6531, 6588, 6590, 6592, 6593, 6634 helyrajzi számú ingatlanokon, illetve az ezen ingatlanokból telekalakítási eljárásban hozott, véglegessé vált döntés alapján kialakított ingatlanokon megvalósuló, a Pénzügyminisztérium budai Várnegyedben történő új elhelyezését szolgáló beruházással (a továbbiakban: Beruházás) összefüggő, az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket.

- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a Beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek
- a Beruházás megvalósításához és használatbavételéhez szükségesek,
 - a Beruházáshoz közvetlenül kapcsolódó útépítési, közmű-csatlakozási és -fejlesztési, valamint egyéb munkák megvalósításához szükségesek.
- (3) A Kormány kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánítja a Beruházást. A Beruházás helyszíne az (1) bekezdésben meghatározott ingatlanok területe.

2. § A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként a Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormány megbízottat jelöli ki.

3. § A Kormány

- az 1. melléklet 1. és 2. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatalát,
 - az 1. melléklet 13. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot
- jelöli ki.

4. § (1) A Beruházással összefüggésben

- nem kell építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt beszerezni,
 - nincs helye településképi véleményezési eljárásnak,
 - nem kell településképi bejelentési eljárást lefolytatni,
 - építészeti-műszaki tervpályázati eljárást nem kell lefolytatni,
 - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 27. §-a szerinti közterület alakítási terv készítésének és alkalmazásának nincs helye.
- (2) A Beruházással érintett műemlék épület azon részeinek bontása (ideiglenes építés, ideiglenes bontás), mely épületrészek, illetve szerkezetek helyébe a Beruházás megvalósításához szükséges épületrészek, illetve szerkezetek kerülnek beépítésre, engedély, tudomásulvétel, illetve bejelentés nélkül végezhető.
- (3) A Beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági eljárásokban az ügyintézési határidő – a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás és a környezeti hatásvizsgálati eljárás, valamint a 7. § l) pontja szerinti eljárás kivételével, illetve ha jogszabály rövidebbet nem állapít meg – nyolc nap.
- (4) A Beruházással érintett közmű- és energiaszolgáltató, közútkezelő az építető által benyújtott tervek jóváhagyása tekintetében a tervek benyújtásától számított öt napon belül köteles nyilatkozni. Ha az eljáró közmű- és energiaszolgáltató, közútkezelő öt napon belül nem nyilatkozik, a jóváhagyásra benyújtott terv szerinti tartalommal hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.

5. § (1) Az 1. melléklet 1. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyekben az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdés b) pontja és 18. § (3) bekezdése szempontjából a Beruházással érintett, az 1. § (1) bekezdésében meghatározott telkeket rendezettnek kell tekinteni abban az esetben is, amennyiben az e telkeket érintő – a (2) bekezdésre figyelemmel – telekhatár-rendezés még nem történt meg.

- (2) A Beruházás és a későbbi közfeladat-ellátáshoz szükséges épületvédelem megvalósításához kapcsolódó használatbavételi engedély kiadásának feltétele az (1) bekezdés szerinti ingatlanok tekintetében a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, így különösen a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 43. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelő telekhatár-rendezés végrehajtása, valamint annak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése.

6. § A Beruházás megvalósítása keretében

- a Budapest I. kerület, belterület 6590 helyrajzi számú ingatlanon álló építmények esetében azon épületrészek és építmények építhetők át, illetve bonthatók, amelyek műszaki, különösen, de nem kizárólagosan tartószerkezeti, tűzvédelmi, környezetvédelmi, biztonságtechnikai, élet-, és egészségvédelmi, akadálymentesítési, valamint üzemeltetési okokból az új funkcionális igényeknek nem tudnak eleget tenni,

- b) a fa homlokzati nyílászárók energetikai jellemzőinek meg kell felelni az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendeletben foglalt előírásoknak, függetlenül az épület műemléki jellegétől,
- c) az épületek energetikai jellemzőire, illetve a munkahelyek természetes megvilágításának biztosítására vonatkozó előírásokat csak abban az esetben lehet alkalmazni, ha azok a d) pontban és a 7. §-ban meghatározott követelményekkel nem ellentétesek, illetve ezen követelmények érvényesítését nem akadályozzák,
- d) az építmény funkciójához kapcsolódó és a működéshez szükséges technikai elemek, berendezések a tető udvari oldalára eső síkjára kerülhetnek,
- e) az építmény funkciójához kapcsolódó épületbiztonsági, biztonságtechnikai védelemhez szükséges elemek, berendezések az építményen és a környezetében elhelyezhetők,
- f) a meglévő épületrészek az építmény funkciójához és működéséhez szükséges belső udvari új épületrésszel kiegészíthetők,
- g) a szükséges homlokzat- és tetőrekonstrukció és a rizalitok visszaépítése során a Fellner Sándor 1903-as tervei alapján megépült homlokzatot és tetőt a Kötv. 43. § (5c) bekezdés b) pontja tekintetében a korábbi és jelentős korszak maradványának és hiteles állapotnak kell tekinteni.

7. §

Az eredeti architektúra visszaállítása érdekében az eredeti építészeti arculat – Fellner Sándor 1903-as tervei alapján történő homlokzat- és tetőrekonstrukció, a Szentháromság tér (Budapest I. kerület, belterület 6531 helyrajzi szám), valamint a Fortuna köz (Budapest I. kerület, belterület 6592 helyrajzi szám) területén az elbontott rizalitok visszaépítése –, valamint ezzel összefüggésben a korszerű munkakörülményeket biztosító épületbelső kialakítása érdekében elkészítendő új tervek szerint megvalósuló Beruházással érintett építmények, önálló rendeltetési egységek esetében az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletet és a hatályos településrendezési eszközöket a következő eltérésekkel kell alkalmazni, valamint a következő építési követelményeket kell érvényesíteni:

- a) a Beruházás keretében megvalósuló új önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához személygépkocsi elhelyezését nem kell biztosítani,
- b) a Budapest I. kerület, belterület 6590 helyrajzi számú ingatlanon álló főépület eredeti építészeti arculatának kialakítása és a hozzá kapcsolódó Beruházás során nem kell a helyi építési szabályzat szerinti funkcióvizsgálatot, illetve rehabilitációs tervet készíteni,
- c) a Budapest I. kerület, belterület 6590 helyrajzi számú ingatlanon álló valamennyi épület tetőtere akár több szintben beépíthető, és a beépítés során változhat az építmény belső udvari homlokzatmagassága, a gerincmagassága és a tetőidom hajlásszöge,
- d) a Budapest I. kerület, belterület 6590 helyrajzi számú ingatlanon álló valamennyi épület esetében a terepszint feletti beépítettség legnagyobb mértéke: 100%,
- e) a Beruházással a telekalakítás során kialakítható telek legkisebb területe: 300 m²,
- f) a Beruházással a telekalakítás során kialakítható telek legnagyobb területe: 15000 m²,
- g) a telekhatárok megváltoztatásához az örökségvédelmi hatóság egyetértése nem szükséges,
- h) a terepszint alatti beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 100%,
- i) az építménymagasság megengedett legnagyobb mértéke megegyezik az e § szerint megvalósítandó építmény magasságával,
- j) a zöldfelület legkisebb mértéke: 0%,
- k) építmény, építményrész terepszinten, illetve terepszint alatt közterületre legfeljebb 6 méterrel nyúlhat be, a terepszint alatti közlekedési célú építmény esetében a benyúlás a 6 métert meghaladhatja,
- l) az 1. § (1) bekezdése szerinti valamennyi ingatlan vonatkozásában a terepszint alatt ezen ingatlanok által érintett barlangrendszerben az épületrekonstrukcióval összefüggő tartószerkezeti megerősítések elvégezhetők, azzal, hogy az ehhez kapcsolódó engedélyezés határideje öt nap,
- m) terepszint feletti parkolóhely a belső udvaron létesíthető,
- n) az 1. § (1) bekezdése szerinti ingatlanokon álló építmény gépjárművel való megközelítése nem korlátozott,
- o) a szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértékére és a közhasználat céljára átadandó területekre vonatkozó, településrendezési eszközökben rögzített előírásokat nem kell alkalmazni,

- p) az 1. § (1) bekezdése szerinti ingatlanokon álló valamennyi épületen tetőablak és tetőbevilágítási lehetőség létesíthető,
- q) közterületről látható távközlési, adatátviteli berendezés, antenna az épületen elhelyezhető,
- r) az 1. § (1) bekezdése szerinti ingatlanokon a burkolt felületek aránya nem illeszkedik a megszűnő belső kertek méretéhez,
- s) az 1. § (1) bekezdése szerinti ingatlanok vonatkozásában építési helynek kell tekinteni a telekhatár-rendezéssel kialakuló telket.

8. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

9. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

10. § Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

11. § Hatályát veszti a Nemzetgazdasági Minisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 30/2016. (II. 25.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 225/2018. (XI. 29.) Korm. rendelethez

A Beruházás megvalósításával összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek

1. építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárások,
2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
3. környezetvédelmi hatósági eljárások,
4. természetvédelmi hatósági eljárások,
5. útügyi hatósági eljárások,
6. a műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
7. műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
8. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
9. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
10. földmérési hatósági eljárások,
11. hírközlési hatósági eljárások,
12. bányahatósági engedélyezési eljárások,
13. tűzvédelmi hatósági eljárások,
14. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárás,
15. közegészségügyi hatósági eljárások,
16. vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások,
17. a közterületen és belterületen lévő fás szárú növények kivágásával és pótlásával kapcsolatos engedélyezési eljárások,
18. építményeken kívüli és belüli felvonó, mozgólépcső, emelők, gépi működtetési közlekedési berendezések engedélyezésére irányuló hatósági eljárások,
19. azok az 1–18. pontban nem szereplő hatósági engedélyezési eljárások, melyek a Beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához közvetlenül szükségesek,
20. az 1–19. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.

2. melléklet a 225/2018. (XI. 29.) Korm. rendelethez

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. melléklet 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Eltérő szakhatósági kijelöléssel érintett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások)

„28. a Pénzügyminisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 225/2018. (XI. 29.) Korm. rendelet szerinti beruházás.”

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az agrárminiszter 32/2018. (XI. 29.) AM rendelete a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről szóló egyes miniszteri rendeletek módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2013. évi igénybevételének feltételeiről szóló 56/2013. (VI. 29.) VM rendelet módosítása

- 1. §** A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2013. évi igénybevételének feltételeiről szóló 56/2013. (VI. 29.) VM rendelet [a továbbiakban: 56/2013. (VI. 29.) VM rendelet] a következő 21. §-sal egészül ki:
„21. § E rendeletnek a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről szóló egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 32/2018. (XI. 29.) AM rendelettel [a továbbiakban: 32/2018. (XI. 29.) AM rendelet] megállapított 9. § (3) bekezdését a 32/2018. (XI. 29.) AM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő támogatások esetében is alkalmazni kell.”
- 2. §** Az 56/2013. (VI. 29.) VM rendelet 9. § (3) bekezdésében a „2018. május 31-ig” szövegrész helyébe a „2019. május 31-ig” szöveg lép.

2. A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2014. évi igénybevételének feltételeiről szóló 7/2014. (II. 6.) VM rendelet módosítása

- 3. §** A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2014. évi igénybevételének feltételeiről szóló 7/2014. (II. 6.) VM rendelet [a továbbiakban: 7/2014. (II. 6.) VM rendelet] a következő 18. §-sal egészül ki:
„18. § E rendeletnek a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről szóló egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 32/2018. (XI. 29.) AM rendelettel [a továbbiakban: 32/2018. (XI. 29.) AM rendelet] megállapított 9. § (3) bekezdését a 32/2018. (XI. 29.) AM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő támogatások esetében is alkalmazni kell.”
- 4. §** A 7/2014. (II. 6.) VM rendelet 9. § (3) bekezdésében a „2018. május 31-ig” szövegrész helyébe a „2019. május 31-ig” szöveg lép.

3. A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2015. évi igénybevételének feltételeiről szóló 35/2015. (VI. 30.) FM rendelet módosítása

- 5. §** A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2015. évi igénybevételének feltételeiről szóló 35/2015. (VI. 30.) FM rendelet [a továbbiakban: 35/2015. (VI. 30.) FM rendelet] a következő 23. §-sal egészül ki:
„23. § E rendeletnek a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről szóló egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 32/2018. (XI. 29.) AM rendelettel [a továbbiakban: 32/2018. (XI. 29.) AM rendelet] megállapított 9. § (3) bekezdését a 32/2018. (XI. 29.) AM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő támogatások esetében is alkalmazni kell.”
- 6. §** A 35/2015. (VI. 30.) FM rendelet 9. § (3) bekezdésében a „2018. május 31-ig” szövegrész helyébe a „2019. május 31-ig” szöveg lép.

4. A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2016. évi igénybevételének feltételeiről szóló 30/2016. (IV. 29.) FM rendelet módosítása

- 7. §** A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2016. évi igénybevételének feltételeiről szóló 30/2016. (IV. 29.) FM rendelet [a továbbiakban: 30/2016. (IV. 29.) FM rendelet] 10. alcíme a következő 16/A. §-sal egészül ki:
„16/A. § E rendeletnek a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről szóló egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 32/2018. (XI. 29.) AM rendelettel [a továbbiakban: 32/2018. (XI. 29.) AM rendelet] megállapított 9. § (3) bekezdését a 32/2018. (XI. 29.) AM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő támogatások esetében is alkalmazni kell.”
- 8. §** A 30/2016. (IV. 29.) FM rendelet 9. § (3) bekezdésében a „2018. május 31-ig” szövegrész helyébe a „2019. május 31-ig” szöveg lép.

5. A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2017. évi igénybevételének feltételeiről szóló 20/2017. (IV. 26.) FM rendelet módosítása

- 9. §** A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2017. évi igénybevételének feltételeiről szóló 20/2017. (IV. 26.) FM rendelet [a továbbiakban: 20/2017. (IV. 26.) FM rendelet] a következő 19. §-sal egészül ki:
„19. § E rendeletnek a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről szóló egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 32/2018. (XI. 29.) AM rendelettel [a továbbiakban: 32/2018. (XI. 29.) AM rendelet] megállapított 9. § (3) bekezdését a 32/2018. (XI. 29.) AM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő támogatások esetében is alkalmazni kell.”
- 10. §** A 20/2017. (IV. 26.) FM rendelet 9. § (3) bekezdésében a „2018. április 30-ig” szövegrész helyébe a „2019. május 31-ig” szöveg lép.

6. Záró rendelkezés

- 11. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

Az agrárminiszter 33/2018. (XI. 29.) AM rendelete a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2018. évi igénybevételének feltételeiről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

- 1. §** E rendelet alkalmazásában:
1. *alföldi tanyás térség*: Bács-Kiskun megye, Békés megye, Csongrád megye, Hajdú-Bihar megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye összes járása, továbbá Pest megye Ceglédi, Dabasi, Gyáli, Monori, Nagykátai, Nagykőrösi, Ráckevei, Szigetszentmiklósi és Vecsési járása;

2. *állami támogatás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. § 1. pontja szerinti támogatás;
3. *állategység*: az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet 5. számú melléklete alapján meghatározott, a különböző állatfajok állományának együttes számbavételére alkalmas egyenérték;
4. *beruházás*: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 3. § (4) bekezdés 7. pontjában meghatározott tevékenység;
5. *csekély összegű támogatás*:
 - a) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1408/2013/EU bizottsági rendelet) 3. cikke,
 - b) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) 3. cikke, vagy
 - c) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 717/2014/EU bizottsági rendelet) 3. cikke alapján nyújtott támogatás;
6. *egy és ugyanazon vállalkozás*: a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 5a. pontja szerinti vállalkozás;
7. *fejlesztendő járások*: a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet] foglaltaknak megfelelően a kedvezményezett járásokon belül azok a legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező járások, amelyekben az ország kumulált lakónépességének 15%-a él;
8. *fejlesztés*: a beruházás és a felújítás, valamint az immateriális javak beszerzése;
9. *felújítás*: a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 8. pontjában meghatározott tevékenység;
10. *gazdaság*: a termőföld, az állatállomány, továbbá a mezőgazdasági termelő tevékenységhez kapcsolódó kvóták, vagyoni értékű jogok, gépek, eszközök és készletek összessége;
11. *kis értékű eszköz*: a számviteli törvény 80. § (2) bekezdése szerint számított tárgyi eszköz;
12. *helyi vállalkozó*: a fejlesztés helyszínénél szolgáló településen székhellyel vagy telephellyel rendelkező vállalkozó;
13. *jelentős munkanélküliséggel sújtott település*: a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet] 1. § a) pontjában meghatározott település;
14. *kedvezményezett járások*: a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően azok a járások, amelyeknek komplex mutatója kisebb, mint az összes járás komplex mutatójának átlaga;
15. *komplex programmal fejlesztendő járások*: a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően a kedvezményezett járásokon belül azok a legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező járások, amelyekben az ország kumulált lakónépességének 10%-a él;
16. *mezőgazdasági állatfaj*: a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló 119/2007. (X. 18.) FVM rendelet 2. § 1. pontjában meghatározott fajok;
17. *mezőgazdasági termék*: az Európai Unió működéséről szóló szerződés I. mellékletében felsorolt termékek, kivéve a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó halászati és akvakultúra-termékek;
18. *ökológiai gazdálkodás*: az ökológiai termelésről és az ökológiai termékek címkézéséről és a 2092/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. június 28-i 834/2007/EK tanácsi rendelet 2. cikk a) pontjában meghatározott tevékenység;
19. *saját forrás*: a pályázó által támogatott fejlesztéshez biztosított pénzbeli önrész, amelybe az államháztartás alrendszeriből pályázati úton nyújtott támogatás nem számít bele, kivéve a támogatást igénylő költségvetési szervnek vagy irányító szervnek költségvetésében az adott célra előirányzott összeget;

20. *Standard Termelési Érték*: az ágazat kibocsátását termelői áron hektárra vagy számosállatra vetítve kifejező mutató, amelynek kiszámítása során a hozzáadottértékadókat, a termékekre kivetett adókat és a közvetlen kifizetéseket figyelmen kívül kell hagyni, és amely a tevékenységi irány meghatározásánál figyelembe veszi az egyéb jövedelemtermelő tevékenység értékét, és az üzemméretet közvetlenül euróban fejezi ki;
21. *támogatástartalom*: a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 19. pontja szerinti tartalom;
22. *tanya*: a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 5. § 25. pontja szerinti földrészlet;
23. *tanyagondnoki szolgálat*: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. § (3) bekezdésében meghatározott, működési engedéllyel rendelkező szolgálat, amely a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 39. §-ában meghatározott feladatokat látja el;
24. *tanyasi közösségi tér*: a helyi külterületi lakosság rendszeres vagy alkalmi közművelődési tevékenységének, a külterületi lakosság önszerveződő közösségeinek támogatása érdekében önkormányzati fenntartásban, önkormányzatok társulásában vagy közművelődési megállapodás alapján működtetett, erre a célra alkalmassá tett és üzemeltetett, adott helyen rendszeresen működő, egy tanya térség külterületén található intézmény vagy egyéb minősítésű létesítmény (helyiségegyüttes, épület, épületrész);
25. *tájfajta növény*: a regionális, környezeti, helyi ökológiai feltételekhez természetes módon alkalmazkodott és géneráció által veszélyeztetett növényfajok honos fajtái;
26. *védett őshonos vagy veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajta*: a védett őshonos mezőgazdasági állatfajták és a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták körének megállapításáról szóló 4/2007. (I. 18.) FVM–KvVM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő mezőgazdasági állatfajták.

2. A támogatás jellege és célterületei

- 2. §**
- (1) Az e rendelet szerinti, vissza nem térítendő támogatás az alábbi célterületekre vehető igénybe:
 - a) a tanyák, valamint a tanya térség megőrzését és fejlesztését célzó települési és térségi fejlesztésekhez, gépjárműbeszerzés kivételével (a továbbiakban: 1. célterület),
 - b) a tanyák és a tanya térség megőrzése, fejlesztése érdekében a gazdaságok indításához és fejlesztéséhez (a továbbiakban: 2. célterület),
 - c) a tanyák és a tanya térség megőrzése, fejlesztése érdekében a tanyák lakóépületének felújítására, valamint lakó- és vagyonbiztonságot szolgáló egyéni fejlesztésekre (a továbbiakban: 3. célterület).
 - (2) Az 1. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
 - a) tanyagondnoki szolgálatok fejlesztésére:
 - aa) tanyagondnoki szolgálatok tevékenységének fejlesztésére,
 - ab) tanyagondnokokat összefogó civil szervezetek fejlesztésére, együttműködések kialakítására,
 - b) tanyasi közösségi tér kialakítására.
 - (3) A 2. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás a 0 Standard Termelési Értékkel (a továbbiakban: STÉ) rendelkező, azaz induló gazdaság fejlesztésére irányuló pályázati projekt és az 1–5999 STÉ-vel rendelkező gazdaság fejlesztésére irányuló pályázati projekt esetében:
 - a) tanyai lakóépület felújítására a pályázatban foglalt támogatott összköltség legfeljebb 50%-áig – villamos energiához, ivóvízhez, valamint szennyvíz-kezeléshez és -elhelyezéshez kapcsolódó fejlesztések kivételével,
 - b) gazdálkodási célú épületek felújítására, építésére,
 - c) gazdálkodást segítő gépek, eszközök fejlesztésére, beszerzésére,
 - d) karám, kerítés létesítésére, felújítására,
 - e) növényi- és állati szaporító anyag vásárlására, beszerzésére,
 - f) állatállomány kialakítására, bővítésére,
 - g) a tanya, a tanyagazdaságban előállított mezőgazdasági, élelmiszeripari és kézműves (népi iparművészeti termék, népi kézműves termék, kézműves háziipari termék, kézműves élelmiszer) termék első eladásához szükséges, a gazdaságon belül történő előkészítő tevékenységet biztosító, feldolgozó kapacitások létesítésére, fejlesztésére, villamos energiához, ivóvízhez, valamint szennyvíz-kezeléshez és -elhelyezéshez kapcsolódó fejlesztések kivételével,
 - h) mezőgazdasági termelést és élelmiszer-előállítást megalapozó mérésekre, vizsgálatokra és azok értékeléséhez kapcsolódó szolgáltatásokra,

- i) tanyák energetikai megújítására, villamos energia fejlesztések kivételével,
 - j) tanyai lakó- és vagyonbiztonsági eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzésére, telepítésére.
- (4) A 3. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
- a) tanyai lakóépület felújítására, kivéve a villamos energiához, ivóvízhez, valamint szennyvíz-kezeléshez és -elhelyezéshez kapcsolódó fejlesztéseket,
 - b) tanyai lakó- és vagyonbiztonsági eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzésére, telepítésére.
- (5) A (3) bekezdésben meghatározott célokra nyújtott támogatás mezőgazdasági csekély összegű támogatásnak minősül.

3. A támogatás igénybevételének feltételei

- 3. §**
- (1) Az 1. célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására jogosult:
- a) a 2. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az alföldi tanyás térségben található olyan települési önkormányzatok, önkormányzati társulások, egyházi jogi személyek, amelyek tanyagondnoki szolgálatot működtetnek;
 - b) a 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az alföldi tanyás térségben működő tanyagondnoki szolgálatokat összefogó civil szervezetek;
 - c) a 2. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az alföldi tanyás térségben található települési önkormányzatok, önkormányzati társulások, egyházi jogi személyek, valamint az alföldi tanyás térség településein székhellyel rendelkező és ott működő nonprofit szervezetek.
- (2) A 2. célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a természetes személy, östermelő vagy egyéni vállalkozó jogosult, aki a tanyás térségben található települések valamelyikén e rendelet hatálybalépésétől kezdődően életvitelszerűen – az ingatlan-nyilvántartás szerint – a saját vagy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozó vagy a családi gazdaság valamely tagjának tulajdonában lévő, illetve a fejlesztés helyszínénél szolgáló gazdaság részét képező tanyán mint lakóhelyén, vagy a lakóhelyével azonos településhez tartozó, a fejlesztés helyszínénél szolgáló gazdaság részét képező tanyán mint tartózkodási helyén él.
- (3) A 3. célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a természetes személy jogosult, aki a tanyás térségben található települések valamelyikén e rendelet hatálybalépése előtti időponttól kezdődően életvitelszerűen – az ingatlan-nyilvántartás szerint – a saját, a házastársa, testvére, valamely egyeneságbeli rokona vagy a családi gazdaság valamely tagjának tulajdonában lévő, illetve a fejlesztés helyszínénél szolgáló gazdaság részét képező tanyán mint lakóhelyén, vagy a lakóhelyével azonos településhez tartozó, a fejlesztés helyszínénél szolgáló gazdaság részét képező tanyán mint tartózkodási helyén él.
- (4) A 2. és a 3. célterületre irányuló fejlesztés esetén a támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a fejlesztés tárgyát képező ingatlan tulajdoni lapján ne szerepeljen végrehajtási jog bejegyzés.
- (5) A támogatás igénybevételének további feltétele, hogy
- a) a pályázó legkésőbb a pályázat benyújtásáig a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: 2007. évi XVII. törvény) szerinti nyilvántartásba vételi kötelezettségének eleget tegyen, vagy igazolja, hogy kérelmezte nyilvántartásba vételét a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által vezetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe,
 - b) a pályázó megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek,
 - c) a 2. célterület esetében a pályázó nyilatkozik
 - ca) a pályázat benyújtását megelőző kettő és a folyamatban lévő üzleti évben saját jogon, illetve amennyiben egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül más vállalkozással, úgy az egy és ugyanazon vállalkozás jogán kapott valamennyi, az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás euróban kifejezett összegéről, a támogatóról, a támogatási vagy egyéb szerződés számáról és a támogatástalomról szóló határozat számáról,
 - cb) a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11/A. §-ában foglaltakról.

- 4. §** (1) A támogatás igénybevételére az a 3. §-ban foglalt feltételeknek megfelelő pályázó jogosult,
- a) akinek az esetében a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valóságosak és hitelesek, valamint nyilatkozik arról, hogy az adott támogatott tevékenységre támogatási igényt korábban vagy egyidejűleg mikor és hol nyújtott be,
 - b) aki nem áll jogerős végzéssel elrendelt végelszámolás vagy felszámolás alatt, ellene jogerős végzéssel elrendelt csődeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban,
 - c) akinek a saját forrás rendelkezésére áll és azt hitelt érdemlően igazolja,
 - d) akinek nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja,
 - e) aki nyilatkozik arról, hogy a költségvetési támogatás tekintetében adólevonási joggal rendelkezik-e,
 - f) aki a pályázat benyújtásakor rendelkezik az engedélyezési eljárás megindítását igazoló dokumentummal, és aki a támogatói okirat hatálybalépésekor rendelkezik a támogatott tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyekkel, amennyiben a támogatott tevékenység hatósági engedélyhez kötött,
 - g) akinek a támogatói okirat hatálybalépésekor nincs adók módjára behajtandó köztartozása, illetve lejárt esedékességű adótartozása, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett és azt a vonatkozó döntés hitelesített másolatával igazolja,
 - h) akinek a támogatói okirat hatálybalépésekor nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős döntéssel megállapított köztartozása,
 - i) aki a támogatói okirat hatálybalépésekor, természetes személy esetén nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, illetve a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény hatálya alá tartozó pályázó esetén nem áll adósságrendezési eljárás alatt,
 - j) aki a támogatás tárgyának, a támogatás összegének, a fejlesztés megvalósítási helyének és időpontjának nyilvánosságra hozatalához hozzájárul,
 - k) aki a pályázatában, valamint a támogatói okiratban feltüntetett adatainak kezeléséhez, valamint adatainak monitoring tevékenység során történő kezeléséhez hozzájárul,
 - l) aki nyilatkozik arról, hogy a támogató által előírt biztosítékokat a költségvetési támogatás folyósítását megelőzően rendelkezésre bocsátja,
 - m) aki – önkormányzati, helyi önkormányzati társulás, civil szervezet vagy egyházi jogi személy esetében – nyilatkozik arról, hogy a Központi Állami Beruházás Ellenőrzési Rendszer által igényelt adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tesz, és
 - n) aki az a)–m) pontban foglaltakról a pályázatában nyilatkozik, amelynek elmaradása esetén a felhívásban megjelölt nyilatkozatokat, az ott megjelölt határidőben, hiánypótlás keretében benyújthatja.
- (2) A 2. célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – további feltétele, hogy
- a) a pályázó megfeleljen a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11/A. §-ában foglalt követelményeknek, és
 - b) ha az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott Vidékfejlesztési Programból egyösszegű átalánytámogatásban részesül, akkor a Tanyafejlesztési Program keretében olyan fejlesztéseket valósíthat meg, amelyek nem szerepelnek a Vidékfejlesztési Program pályázatához csatolt üzleti tervben, és erről a pályázatában nyilatkozik.

- 5. §** A 4. §-ban foglalt feltételek teljesítése esetén sem jogosult támogatás igénybevételére az a pályázó, aki a pályázat benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás valamely alrendszeréből támogatásban részesült, és a támogatói okirat rendelkezéseit, feltételeit megszegte, a támogatói okiratban foglalt kötelezettségét nem teljesítette, kivéve az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról és a vis maiorral összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 94/2015. (XII. 23.) FM rendelet szerinti vis maior esetét.

4. A támogatás forrása és mértéke

- 6. §** (1) A támogatás forrása Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 1. melléklet XII. Földművelésügyi Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Agrár cél-előirányzatok alcím, 5. Tanyafejlesztési Program jogcímcsoport céljai részére megállapított keretösszeg.

- (2) A 2. célterületre igénybe vehető támogatás összegét a pályázati felhívás, illetve a felhívás kihirdetése hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett forint/euró átváltási árfolyam alapján kell euróban is meghatározni.
- (3) Az 1–3. célterület egyes céljaira igénybe vehető támogatás legmagasabb összege nem haladhatja meg a pályázati felhívásban közzétett mértéket.
- (4) Az igényelhető támogatás mértéke
 - a) az 1. célterület esetében az összes jogosult, elszámolható költség – a támogatási keret lekötésének mértékétől vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától függően – a 2. § (2) bekezdés a) pontjában, illetve b) pontjában meghatározott célok esetében legfeljebb 90%-a;
 - b) a 2. célterület esetében az összes jogosult, elszámolható költség – a támogatási keret lekötésének mértékétől vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától függően – a pályázat benyújtásának időpontjában 40. életévét betöltött pályázó esetében legfeljebb 75%-a, a pályázat benyújtásának időpontjában 40. életévét be nem töltött pályázó esetében legfeljebb 90%-a, de mindösszesen legfeljebb a pályázó, illetve a pályázó és a vele egy és ugyanazon vállalkozás vagy vállalkozások részére rendelkezésre álló szabad csekély összegű támogatási keretnek megfelelő forintösszeg,
 - c) a 3. célterület esetében az összes jogosult, elszámolható költség – a támogatási keret lekötésének mértékétől vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától függően – legfeljebb 75%-a.
- (5) A támogatás csak abban az esetben igényelhető az általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) összegét is tartalmazó fejlesztési összköltség alapján, ha a pályázónak a támogatásból megvalósított cél kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs.

5. A pályázat benyújtása

- 7. §**
- (1) Az 1., 2. és 3. célterületre vonatkozóan külön pályázati felhívások készülnek, amelyeket az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jóváhagyását követően, a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a kormányzati portálon, valamint a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Közreműködő szerv) a saját honlapján e rendelet hatálybalépését követő kilencven naptári napon belül tesz közzé.
 - (2) A pályázatokat az elektronikus felületen kitöltött pályázati adatlapon a pályázati felhívásban megadott határidőig és módon – az abban előírt tartalommal és mellékletekkel – a Közreműködő szervhez egy eredeti és egy másolati példányban kell benyújtani.
 - (3) Az 1. célterület kivételével egy tanya fejlesztésére csak egy pályázat nyújtható be.
 - (4) Egy pályázó a 2. vagy 3. célterület vonatkozásában kizárólag egy pályázatot nyújthat be, míg az 1. célterületen belül célonként egy pályázat nyújtható be, amelynek módját a hozzá kapcsolódó pályázati felhívás tartalmazza.
 - (5) A Közreműködő szerv a formai szempontból hiányosan benyújtott pályázat esetén – a pályázati felhívásban meghatározott hiánypótolható mellékletek tekintetében – a pályázat beérkezését követő hatvan naptári napon belül a hiányok megjelölésével, egy alkalommal, öt munkanap határidő kitűzésével hiánypótlásra szólítja fel a pályázót és egyben figyelmezteti, hogy ha a hiánypótlást a kitűzött határidőn belül nem vagy ismételtelen hiányosan nyújtja be, a pályázat elutasításra kerül.

6. A pályázat elbírálása

- 8. §**
- (1) A miniszter a pályázatokra vonatkozó döntésének előkészítése érdekében véleményezési jogosultsággal rendelkező, szakértőkből álló Bíráló Bizottságot hoz létre. A Bíráló Bizottság tagjait a miniszter kéri fel. A Bíráló Bizottság az ügyrendjét maga határozza meg.
 - (2) A pályázatok értékelését
 - a) az 1. célterület esetében az 1. mellékletben,
 - b) a 2. célterület keretében benyújtott, 0 STÉ-vel rendelkező, induló gazdaság fejlesztésére irányuló pályázat esetében a 2. mellékletben,
 - c) a 2. célterület keretében benyújtott, 1–5999 STÉ közötti gazdaság fejlesztésére irányuló pályázat esetében a 3. mellékletben,
 - d) a 3. célterület esetében a 4. mellékletbenmeghatározott pontozási rendszer szerint a Közreműködő szerv végzi, amely az értékelésről tájékoztatja a Bíráló Bizottságot.

- (3) A Közreműködő szerv a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11. § (9) bekezdésében foglaltak alapján a szükséges adatok beszerzése érdekében a pályázatok beérkezését követő tizenöt naptári napon belül a Kincstár részére továbbítja a pályázó alábbi adatait:
- a pályázó neve, születési neve,
 - a pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - a pályázó adószáma és adóazonosító jele,
 - a pályázó ügyfél-azonosítója.
- (4) A Kincstár – a pályázó hozzájárulása alapján – a pályázó és a vele egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozás részére a Kincstár által működtetett, a 2007. évi XVII. törvény 26. § (1) bekezdésének f) pontja szerinti nyilvántartási rendszerében rendelkezésre álló szabad csekély összegű támogatási keretről – a (3) bekezdés szerinti, hiánytalan adatok kézhezvételétől számított öt naptári napon belül – tájékoztatja a Közreműködő szervet és a minisztériumot.
- (5) A Bíráló Bizottság – a Közreműködő szerv (2) bekezdés szerinti értékelése alapján – a pályázatok között rangsort állít fel, és támogatási javaslatot tesz a miniszter részére.
- (6) A támogatásra vonatkozó döntést a Bíráló Bizottság javaslata alapján és bevonásával a miniszter hozza meg, és a döntéséről értesíti a Közreműködő szervet.
- (7) A pályázatokat a pályázati felhívásokban meghatározott határidőn belül kell elbírálni. A támogatási döntés az igényeltnél alacsonyabb mértékű támogatás megítélésére is vonatkozhat. Az igényeltnél alacsonyabb mértékű támogatás megítélése esetén – pályázati céltól függően – a pályázó a pályázat szakmai tartalmát az igényelt és az odaítélt támogatás különbségének összegével csökkentheti.
- (8) Ha a támogatásban részesült ügyfélnek a támogatásból megvalósított fejlesztés kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs, akkor a támogatás alapjának kiszámítása a bruttó költségek alapján történik.
- (9) A támogatási döntésről – annak meghozatalát követő tíz naptári napon belül – a Közreműködő szerv írásban értesíti az érintett ügyfeleket.
- (10) A nyertes pályázók névsorát, egyedi azonosítószámát, az elnyert támogatás összegét és a célterületének megnevezését a miniszter a kormányzati portálon – a Közreműködő szerv a saját honlapján – a döntést követő tíz naptári napon belül közzéteszi, és ezzel egyidejűleg értesítést küld a Kincstár részére az alábbi adattartalommal:
- a támogatásban részesülő ügyfél neve, születési neve,
 - a támogatásban részesülő ügyfél lakóhelye vagy székhelye,
 - a támogatásban részesülő ügyfél adószáma és adóazonosító jele,
 - a támogatásban részesülő ügyfél ügyfél-azonosítója,
 - a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - a támogatásban részesülő ügyfél részére támogatási célonként megítélt támogatás forintban és euróban meghatározott összege,
 - a támogatási döntésszám,
 - a támogatási döntés meghozatalának időpontja,
 - a támogatásban részesülő ügyfél nyilatkozata szerint kapott valamennyi, az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás euróban kifejezett összege.

- 9. §**
- (1) A támogatási döntésről szóló értesítés pályázó által történő kézhezvételét követő harminc naptári napon belül a miniszter a nyertes pályázónak támogatói okiratot küld, amelyben meghatározza a támogatás igénybevételének és felhasználásának részletes feltételeit. A támogatói okiratban meghatározott határidők a nyertes pályázó vagy a támogatásban részesülő ügyfél kérelme alapján egy alkalommal, legfeljebb harminc naptári nappal meghosszabbíthatóak.
 - (2) A pályázati felhívásban előírt feltételeket, valamint a pályázatnak a támogatási döntés alapján elfogadott részét a támogatói okiratban foglaltak szerinti megvalósítási határidőn belül, de legkésőbb 2019. december 31-ig kell teljesíteni.

7. Támogatási előleg

- 10. §**
- (1) A megítélt támogatás legfeljebb 75%-os mértékéig – a támogatói okiratban rögzített feltételek szerint – támogatási előleg nyújtható.
 - (2) Az elnyert támogatás előleg feletti része csak az előleggel történő teljes, elfogadott elszámolás és a fejlesztés megvalósulását követően benyújtott elszámolás elfogadása után folyósítható.

- (3) Ha a támogatásra jogosult ügyfél a támogatási előleg felhasználásával egyidejűleg a teljes támogatási tartalmat megvalósította, akkor a támogatási előleggel történő elszámolás során a teljes támogatási összeggel is egyidejűleg elszámolhat.
- (4) Előlegfizetés esetén a Közreműködő szerv előlegfizetési utasítást küld a Kincstár és a minisztérium részére az alábbi adattartalommal:
 - a) a nyertes pályázó neve, születési neve,
 - b) a nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - c) a nyertes pályázó adószáma és adóazonosító jele,
 - d) a nyertes pályázó ügyfél-azonosítója,
 - e) a nyertes pályázóval kötött támogatói okirat száma,
 - f) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - g) a nyertes pályázó részére támogatási célonként összesen megállapított támogatás forintban és euróban meghatározott összege, valamint
 - h) a megállapított támogatásból támogatási célonként kifizetendő előleg forintban és euróban meghatározott összege.
- (5) A Kincstár – a 2007. évi XVII. törvény 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított harminc naptári napon belül, de legkésőbb a forrás rendelkezésre állását követő tizenöt naptári napon belül gondoskodik az előleg – a nyertes pályázó Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlaszámára történő – átutalásáról.

8. A támogatás elszámolása és kifizetése

- 11. §**
- (1) A támogatás tekintetében azon költségek számolhatók el, amelyek
 - a) a támogatott fejlesztés megvalósításához nélkülözhetetlenek, ahhoz közvetlenül kapcsolódnak és a pályázat összeállításakor a pályázó azokat, mint költségelemeket szerepeltette a pályázati adatlapján, valamint azok összhangban vannak a számviteli törvénnyel;
 - b) a nyertes pályázónál ténylegesen felmerült költségként keletkeznek, és amelyek teljesülése számviteli bizonylattal igazolható és ellenőrizhető;
 - c) a fejlesztés előkészítésében és megvalósításában részt vevők, kizárólag a fejlesztés előkészítési és megvalósítási feladatait ellátók munkájához kapcsolódó, személyi jellegű költségek (munkabér és annak járulékai, utazási költségek), valamint az ezen munka során igénybe vett anyagi jellegű ráfordítások és anyagköltségek, amelyek a munkaidejükben – munka-, vállalkozói vagy megbízási szerződéssel, munkaköri leírással, munkaidő-nyilvántartással, bérkartonnal és számviteli bizonylattal alátámasztva és igazolt módon – keletkeztek;
 - d) e rendelet hatálybalépésének napjától a fejlesztés befejezésének a támogatói okiratban foglalt időpontjáig keletkeztek.
 - (2) Az (1) bekezdés d) pontja alól kivételt képeznek – a megítélt támogatási összeg legfeljebb 10%-a erejéig – a fejlesztés előkészítésében részt vevők, kizárólag a fejlesztés előkészítési feladatait ellátók munkájához kapcsolódó, személyi jellegű költségek (munkabér és annak járulékai, utazási költségek), valamint az ezen munka során igénybe vett anyagi jellegű ráfordítások és anyagköltségek, amelyek a munkaidejükben – munka- vagy megbízási szerződéssel, munkaköri leírással, munkaidő-nyilvántartással, bérkartonnal és számviteli bizonylattal alátámasztva és igazolt módon – 2018. január 1. napjától, e rendelet hatálybalépéséig keletkeztek.
- 12. §**
- (1) A támogatásban részesült ügyfélnek a pénzügyi és szakmai elszámolást legkésőbb a fejlesztésnek a támogatói okiratban foglalt befejezési időpontját követő tizenöt naptári napon belül kell benyújtania a Közreműködő szervhez. Az elszámoláshoz mellékelni kell a támogatásban részesült ügyfél saját nevére szóló, a támogatási összeg elszámolható kiadásra irányuló felhasználását és pénzügyi teljesítését igazoló számviteli bizonylatainak és az azokhoz kapcsolódó mellékleteknek egy, az eredetivel mindenben megegyező másolati példányát, az azokhoz kapcsolódó – pályázat esetében a pályázati felhívásokban is közzétett – számlaösszesítő nyomtatványt és szakmai beszámolót, valamint fotódokumentációt. Az elszámoláshoz szükséges eredeti számlákat a támogatásban részesült ügyfélnek záradékolnia kell, amelynek tartalmaznia kell a támogatói okirat számát. Az elszámolás elmulasztása esetén – hiánypótlási felhívás kibocsátását követően – az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
 - (2) A Közreműködő szerv a jogosultságot a támogatásban részesült ügyfél által benyújtott számlák, bizonylatok és dokumentumok alapján ellenőrzi.

- (3) Amennyiben az (1) és (2) bekezdés szerinti ellenőrzés alapján szükséges, a Közreműködő szerv hiánypótlásra szólítja fel a pályázót.
- (4) A Közreműködő szerv dönt a kifizetésről. Ha a támogatásban részesült ügyfél a részére teljesített előleggel történő elszámolási kötelezettségének – a Közreműködő szerv által tett egyszeri hiánypótlási felhívás ellenére – nem tett eleget, abban az esetben a Közreműködő szerv értesíti a minisztert, aki dönt az ügyfél visszafizetési kötelezettségéről.
- (5) A támogatás kifizetése jogosultságának megállapításakor a Közreműködő szerv a támogatói okiratra hivatkozva – a döntéshozatalt követő nyolc naptári napon belül – értesítést küld az elfogadott elszámolásokról a Kincstár és a miniszter részére az alábbi adattartalommal:
 - a) a nyertes pályázó neve, születési neve,
 - b) a nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - c) a nyertes pályázó adószáma és adóazonosító jele,
 - d) a nyertes pályázó ügyfél-azonosítója,
 - e) a nyertes pályázóval kötött támogatói okirat iktatószáma,
 - f) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - g) a nyertes pályázó részére támogatási célonként kifizetendő támogatás és az előlegként folyósított támogatás összege, valamint
 - h) az összesen megállapított támogatásból az elszámolások alapján jogos, kifizetendő támogatás forintban és euróban meghatározott összege.
- (6) A 2. § (3) bekezdésében meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén a támogatói okiratba bele kell foglalni a támogatás összegéről és annak mezőgazdasági csekély összegű jellegéről szóló tájékoztatást. A támogatói okiratban utalni kell az 1408/2013/EU bizottsági rendelet címére, az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határozni a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.
- (7) A Kincstár – a 2007. évi XVII. törvény 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – legkésőbb a forrás rendelkezésre állását követő tizenöt naptári napon belül gondoskodik a támogatásnak a támogatásban részesült ügyfél Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett, a támogatói okiratban feltüntetett fizetési számlaszámára történő átutalásáról.

9. A támogatás nyilvántartása, ellenőrzése és adatszolgáltatás

- 13. §**
- (1) A támogatásban részesült pályázók kötelesek az e rendelet alapján nyújtott támogatással megvalósított fejlesztések fenntartási időszaka alatt a nyomon követéshez szükséges adatokat a minisztérium és a Közreműködő szerv rendelkezésére bocsátani. Az a pályázó, aki ezen adatszolgáltatási kötelezettségének az ismételt felszólítás ellenére sem tesz eleget, az a következő években a Tanyafejlesztési Program keretében pályázat benyújtására addig nem jogosult, ameddig mulasztását nem pótolta. A mulasztás valamely, a következő években a Tanyafejlesztési Programra benyújtott pályázat beküldésével egyidejűleg pótolható.
 - (2) Az e rendelet szerinti intézkedésekkel összefüggő ellenőrzéseket a Közreműködő szerv végzi. A Közreműködő szerv a támogatott pályázatok 10%-át 2020. május 31-ig a megvalósulás helyszínén is köteles ellenőrizni.
 - (3) A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő tíz évig meg kell őrizniük, és a támogató ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni az ellenőrzésre jogosult szervezetnek.
 - (4) Intézkedésben való jogosulatlan részvétel esetén a Közreműködő Szerv tájékoztatja a minisztert, aki határozattal dönt a visszafizetési kötelezettségről.
 - (5) Az intézkedésben való jogosulatlan részvétel megállapítása esetén – a visszafizetés elrendeléséről szóló határozat alapján – a Közreműködő szerv az alábbi adatok megküldésével tájékoztatja a Kincstárt:
 - a) a támogatásban részesülő ügyfél neve, születési neve,
 - b) a támogatásban részesülő ügyfél lakóhelye vagy székhelye,
 - c) a támogatásban részesülő ügyfél ügyfél-azonosítója,
 - d) a támogatásban részesülő ügyfél adószáma és adóazonosító jele,
 - e) a jogosulatlan igénybevitelről szóló határozat iktatószáma és kelte,
 - f) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - g) a támogatásban részesülő ügyféltől támogatási célonként visszakövetelendő támogatás forintban és euróban meghatározott összege,
 - h) a 2007. évi XVII. törvény 69. § (5) bekezdésének megfelelően számított kamat forintban meghatározott összege.

- (6) Az intézkedésben való jogosulatlan részvétel megállapítása esetén az ügyfél legfeljebb öt évre kizárható a Tanyafejlesztési Program keretében nyújtott támogatások igénybevételéből.

10. A csekély összegű támogatásokra vonatkozó egyéb rendelkezések

- 14. §** (1) A 2. célterület keretében nyújtott támogatás mezőgazdasági csekély összegű támogatásnak minősül. Az 1408/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti egy és ugyanazon vállalkozás részére bármely három pénzügyi év időszakában Magyarországon az 1408/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott támogatás összege nem haladhatja meg a 15 000 eurós keretösszegeből a vállalkozás rendelkezésére álló szabad csekély összegű támogatási keret bruttó támogatástartalmának megfelelő forintösszeget.
- (2) Az 1408/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatás kizárólag átlátható formában nyújtható.
- (3) Nem nyújtható mezőgazdasági csekély összegű támogatásként
- olyan támogatás, amelynek összege a piacon forgalmazott termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre,
 - harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekhez nyújtott támogatás, nevezetesen az exportált mennyiségekhez, az értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás,
 - importáruval szemben belföldi áru használatához kötött támogatás.
- 15. §** (1) Az 1408/2013/EU bizottsági rendelet alapján mezőgazdasági csekély összegű támogatás nyújtása esetén, a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó ágazatban, valamint az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban egyaránt tevékenységet folytató vállalkozások esetében a mezőgazdasági termelőágazatra tekintettel az 1408/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott támogatások az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésében rögzített alkalmazandó felső határig halmozhatók az utóbbi tevékenységre vagy tevékenységekre tekintettel nyújtott csekély összegű támogatásokkal, feltéve, hogy az érintett tagállam megfelelő eszközökkel – úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése révén – biztosítja, hogy az elsődleges mezőgazdasági termelőtevékenység ne részesüljön az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatásban.
- (2) A mezőgazdasági csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy az Európai Bizottság által elfogadott határozatban meghatározott maximális intenzitást vagy összeget. A nem konkrét elszámolható költségekre nyújtott vagy azokhoz hozzá nem rendelhető csekély összegű támogatás halmozható más, az Európai Bizottság által elfogadott csoportmentességi rendelet vagy határozat alapján nyújtott állami támogatással.
- (3) A mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó ágazatban, valamint a halászati és akvakultúra ágazatban egyaránt tevékenységet folytató vállalkozások esetében a mezőgazdasági termelő ágazatra tekintettel az 1408/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott támogatások a 717/2014/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésében rögzített felső határig halmozhatók az utóbbi tevékenységekre tekintettel a 717/2014/EU bizottsági rendelettel összhangban nyújtott csekély összegű támogatásokkal, feltéve, ha biztosítva van, hogy az elsődleges mezőgazdasági termelési tevékenység ne részesüljön a 717/2014/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatásban.
- (4) A csekély összegű támogatást nyújtó a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11. § (8) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülését a Kincstár által a 2007. évi XVII. törvény alapján vezetett mezőgazdasági csekély összegű támogatások nyilvántartási rendszere alapján ellenőrzi.

11. Záró rendelkezések

- 16. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

- 17. §** E rendelet 2. § (3) bekezdésében meghatározott támogatás az 1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) hatálya alá tartozik.

1. melléklet a 33/2018. (XI. 29.) AM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (2) bekezdése alapján az 1. célterület keretében benyújtott pályázatokhoz

Ssz.	A	B	C	D
	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA				
1.	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kerül meghatározásra (A kategóriák közül a legmagasabb pontszám kerül figyelembevételre)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból Igen, fejlesztendő járásból Igen, kedvezményezett járásból Nem	3 2 1 0
2.	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot? Meghatározása a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározottak szerint történik	3	Amennyiben az adott település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezettnek, jelentős munkanélküliséggel sújtottnak minősül Amennyiben társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett Amennyiben jelentős munkanélküliséggel sújtott Egyik kategóriába sem került besorolásra	3 2 1 0
3.	Hány tanyát érint a fejlesztés?	4	> 50 tanyát érint a fejlesztés 10–50 tanyát érint a fejlesztés < 10 tanyát érint a fejlesztés	4 2 0
4.	Hány állandó tanyai lakost érint a fejlesztés?	4	> 100 tanyai lakost érint a fejlesztés 50–100 tanyai lakost érint a fejlesztés < 50 tanyai lakost érint a fejlesztés	4 2 0
5.	Mekkora a 60 év feletti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül?	4	A célcsoport > 25%-a 60 év feletti A célcsoport 10–25%-a 60 év feletti A célcsoport < 10%-a 60 év feletti	4 2 0
6.	Mekkora a 18 év alatti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül?	4	A célcsoport > 25%-a 18 év alatti A célcsoport 10–25%-a 18 év alatti A célcsoport < 10%-a 18 év alatti	4 2 0

7.	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? Egymásra épülő fejlesztés sorozatról van-e szó? A bemutatás mennyire részletes? Kitér-e a technológia bemutatására? Ha releváns, kitér-e a műszaki bemutatásra?	3	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására	3
			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására	0
		3	Egymásra épülő fejlesztésekről van szó: vagy több célra is pályázik, vagy több eszközt szerez be, vagy építési munkálatok mellett eszközbeszerzésre is pályázik vagy egymásra épülő projektelemeket valósít meg	3
			Nem egymásra épülő fejlesztésekről van szó	0
A TANYAGONDNOKI SZOLGÁLATOK FEJLESZTÉSE				
8.	Hány tanyagondnoki szolgálatot fejleszt? Pont abban az esetben adható, ha megnevezésre kerülnek ezek a tanyagondnoki szolgálatok	5	> 2 tanyagondnoki szolgálatot	5
			2 tanyagondnoki szolgálatot	3
			1 tanyagondnoki szolgálatot	0
9.	A tanyagondnoki szolgálat, szervezet erőforrásainak bemutatása, kapacitások, foglalkoztatás. Az erőforrások és kapacitások részletes bemutatása alapján ítélt meg a pontszám	6	A szervezetnek már vannak működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, csak ideiglenesen foglalkoztat embereket. Teljes állású munkatárs foglalkoztatását vállalja	6
			A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, állandóan foglalkoztat ember(ek)e)t. A meglévő tanyagondnok mellett újabb teljes vagy félállású munkatárs foglalkoztatását vállalja	3
			Nem vállalja újabb munkatárs foglalkoztatását	0
10.	A fejlesztés után bővülni fog-e az ellátott tanyák, tanyasi emberek köre? A pályázatnak tartalmaznia kell a bővülés részletes leírását	9	Igen, > 50%-kal	9
			Igen, 21–50%-kal	6
			Igen, < 20%-kal	3
			Nem	0
TANYASI KÖZÖSSÉGI TÉR KIALAKÍTÁSA				
11.	A pályázó a pályázatához csatolt részletes szakmai programtervében megfelelően alátámasztotta a létrejövő tanyasi közösségi tér kihasználtságát?	6	A tanyasi közösségi tér kihasználtsága egész évben folyamatosan biztosított és hetente átlagosan legalább 15 órában biztosít programokat a tanyán élők számára	6
			A tanyasi közösségi tér kihasználtsága egész éves átlagban heti 10 órát meghaladó, de 15 órát el nem érő időtartamban biztosít programokat a tanyán élők számára	3
			A tanyasi közösségi tér egész éves átlagban nem tud legalább heti 10 órában programokat biztosítani a tanyán élők számára	0

12.	A pályázó biztosítani tudja a létrejövő közösségi tér fenntartásához, üzemeltetéséhez és továbbfejlesztéséhez szükséges forrást és humán háttérrel (önéletrajz csatolása szükséges)?	6	A pályázó hosszú távon rendelkezik a tanyasi közösségi tér fenntartásához, üzemeltetéséhez és továbbfejlesztéséhez szükséges pénzügyi forrással és humán háttérrel, amit pályázatában és szakmai programtervében bemutat, illetve utóbbit megfelelő végzettséggel és tapasztalattal rendelkező szakember(ek) önéletrajzának csatolásával is alátámaszt	6
			A pályázó középtávon rendelkezik a tanyasi közösségi tér fenntartásához, üzemeltetéséhez és továbbfejlesztéséhez szükséges pénzügyi forrással és humán háttérrel, amit pályázatában és szakmai programtervében bemutat, illetve utóbbit megfelelő végzettséggel és tapasztalattal rendelkező szakember(ek) önéletrajzának csatolásával is alátámaszt	3
			A pályázó nem tudja pályázatában, illetve szakmai programtervében bemutatni és igazolni, hogy a tanyasi közösségi tér fenntartásához, üzemeltetéséhez és továbbfejlesztéséhez szükséges pénzügyi forrással és humán háttérrel rendelkezik, illetve a közösségi tér működtetésében résztvevő megfelelő végzettséggel és tapasztalattal rendelkező szakember(ek) önéletrajza nem került a pályázathoz csatolásra	0
13.	Építési, felújítási költségek mellett más, jelentős értékű költségvetési tételt is tartalmaz a fejlesztés?	3	Építési, felújítási költség < 80% a pályázat költségvetésében	3
			Építési, felújítási költség > 80% a pályázat költségvetésében	0
14.	Helyi védett építmény kerül felújításra közösségi térként? A kialakított közösségi tér bemutató térként is fog szolgálni? (Az első két szempont közül mindkettőt lehet választani)	2	Helyi védett építmény kerül felújításra közösségi térként	1
			A kialakított közösségi tér bemutató térként is szolgál	1
			Egyik sem	0
PARTNERSÉG, FEJLESZTÉSI TERVEKKEK VALÓ ÖSSZHANG				
15.	Hány település érintett a fejlesztésben?	4	Legalább 5 település	4
			2–4 település	2
			1 település	0
16.	Hány partner érintett a fejlesztésben?	3	> 3 partner	3
			1–3 partner	1
			Nincs partner	0
17.	A megvalósítás során alkalmaznak-e önkéntes, közösségi munkát? A pályázatban részletezni kell a résztvevők projektre vonatkozó feladatait	3	Igen	3
			Nem	0
18.	A megvalósítás során alkalmaznak-e közfoglalkoztatottat? A pályázatban részletezni kell a résztvevők projektre vonatkozó feladatait	3	Igen	3
			Nem	0

19.	Illeszkedik-e a fejlesztés megyei, járási, térségi, vagy települési fejlesztési tervhez vagy tervekhez? A terv vagy tervek részletes bemutatása alapján kerül megítélésre a kapott pontszám (A fejlesztési tervet, terveket pontosan meg kell nevezni a pályázatban, illetve nyilatkozni szükséges arról, hogy a fejlesztés a terv mely részéhez illeszkedik)	3	Igen és ezeket kifejtve látszik a fejlesztés hasznossága	3
			Igen, de ezeket nem fejt ki részletesen, nem látszik a relevancia	1
			Nem	0
A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI				
20.	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási, szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	12	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni	12
			A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti	6
			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli	3
			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak, nem releváns	0
A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA, KIHASZNÁLTSÁGA				
21.	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre pénzügyi fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a fenntartásban kockázata, ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	5	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodásfenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni	5
			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodásfenntarthatóságát befolyásoló kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni	3
			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntarthatóságát befolyásoló kockázatai vannak, ezek kezelésére a pályázó részben felkészült, nem minden kockázatra tud alternatívát adni	1
			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem készült fel, nem tud rá hiteles alternatívát adni	0
22.	A kihasználtság mértéke indokolja-e a beruházást? Részletes-e a bemutatás? A jövőben fog-e tovább növekedni a kihasználtság? (A kihasználtság részletes bemutatása alapján kerül megítélésre a kapott pontszám)	2	A kihasználtság indokolja a beruházást. A bemutatás részletes, illetve a jövőben várhatóan tovább fog növekedni a kihasználtság	2
			A kihasználtság mértéke nem egyértelműen indokolja a beruházást, vagy a bemutatás nem elég részletes. A jövőben várhatóan stagnálni fog a kihasználtság	0
MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM				100

2. melléklet a 33/2018. (XI. 29.) AM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (3) bekezdése alapján a 2. célterület keretében 0 STÉ, azaz induló gazdaság fejlesztésére benyújtott pályázatokhoz

Ssz.	A	B	C	D
	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
A TANYA ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, A PÁLYÁZÓ BEMUTATÁSA				
1.	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kerül meghatározásra (A kategóriák közül a legmagasabb pontszám kerül figyelembevételre)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból Igen, fejlesztendő járásból Igen, kedvezményezett járásból Nem.	3 2 1 0
2.	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot? Meghatározása a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározottak szerint történik	3	Amennyiben az adott település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezettnek, jelentős munkanélküliséggel sújtottnak minősül Amennyiben társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett Amennyiben jelentős munkanélküliséggel sújtott Egyik kategóriába sem került besorolásra	3 2 1 0
3.	A fejlesztéssel érintett tanya az elmúlt 3 évben Tanyafejlesztési Program keretében már kapott támogatást a gazdaság fejlesztésére	5	Nem kapott támogatást Kapott támogatást	5 0
4.	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye?	5	A fejlesztendő tanya a pályázó állandó lakóhelye A fejlesztendő tanya a pályázó tartózkodási helye	5 0
5.	A tanyán élő állandó lakosok száma (Pont a lakcímkártyák másolatának benyújtása esetén adható)	5	> 5 fő 4–5 fő 2–3 fő 1 fő	5 3 1 0
6.	Rendelkezik-e mezőgazdasági, vagy élelmiszeripari végzettséggel, amelyet dokumentum másolattal igazol?	6	Igen, felsőfokú végzettséggel. Igen, középfokú végzettséggel Nem	6 3 0
7.	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete? (Több is megjelölhető)	6	Nincs sem vezetékes, sem egyedi villamosenergia-ellátás Nincs vezetékes ivóvíz Nincs fűtő kút	2 2 2
8.	Hány mezőgazdasági állatfaj beszerzését valósítja meg jelen projekt keretében, amelyek esetében mezőgazdasági állatok létszáma fajonként eléri legalább a 400 STÉ-t? (Abban az esetben jár pont, ha megnevezésre kerülnek a fajok)	6	≥ 3 különböző mezőgazdasági állatfaj 2 különböző mezőgazdasági állatfaj 1 különböző mezőgazdasági állatfaj Nem tervez mezőgazdasági állatot tartani	6 4 2 0
9.	Beállít valamilyen védett őshonos vagy veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajt? (Abban az esetben jár pont, amennyiben a termelésbe állított állatfaj létszáma eléri legalább a 400 STÉ-t és a fajták felsorolásra kerülnek)	3	Igen Nem	3 0

10.	Hány mezőgazdasági növényfaj beszerzését valósítja meg jelen fejlesztés keretében? Szántóföldi kultúránál fajonként a minimális parcellaméret: 0,25 ha termőfelület, zöldségnövényeknél 0,05 ha és ültetvénynél, gyümölcsösnél: 0,05 ha termőfelület (A pontozás a felsorolt növények alapján történik)	6	≥ 4 különböző növényfajt termesztene	6
			2–3 különböző növényfajt termesztene	4
			1 növényfajt termesztene	2
			Nem foglalkozna növénytermesztéssel	0
11.	Jelen fejlesztés keretében beszerez-e tájfajta növényt? Szántóföldi kultúránál fajonként a minimális parcellaméret: 0,25 ha termőfelület, zöldségnövényeknél 0,05 ha és ültetvénynél, gyümölcsösnél: 0,05 ha termőfelület (A pontozás a felsorolt tájfajta növények alapján történik)	3	Igen, 2 vagy annál több tájfajtát is termesztene	3
			Igen, 1 tájfajtát termesztene	1
			Nem	0
A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA, EREDMÉNYEI, HATÁSAI				
12.	Milyen megpályázott támogatási célok vannak? (komplexitás megjelenése)	5	Legalább három támogatási célt jelöl meg	5
			Két támogatási célt jelöl meg	3
			Egy támogatási célt jelöl meg	0
13.	A fejlesztés részletes bemutatása: Megalapozott-e a tervezett gazdaság beindítása? Reálisak-e az elképzelések? A bemutatás mennyire részletes? Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására? A megvalósuló fejlesztés milyen mértékben szolgál gazdálkodási célokat?	12	A bemutatás részletes, ezek alapján a tervezet teljes mértékben megfelelőnek tűnik gazdaság beindítására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására	12
			A bemutatás részletes, azonban a tervezet nem teljes mértékben tűnik megfelelőnek a gazdaság beindítására, valamint a technológiai, műszaki fejlesztés bemutatására sem teljes mértékben tér ki	6
			A bemutatás nem részletes, azonban a tervezet részben megfelelőnek tűnik a gazdaság beindítására, valamint a technológiai, műszaki fejlesztés bemutatására is részben kitér	3
			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a tervezet nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a gazdaság beindítására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására	0
14.	A megvalósuló fejlesztés milyen mértékben szolgál gazdálkodási célokat?	5	A fejlesztés csak gazdálkodási célokat szolgál, nem tartalmaz lakóépület-felújítást	5
			A fejlesztés gazdálkodási célok mellett lakóépület-felújítást is szolgál	0
15.	A fejlesztés várható eredményei: Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási és szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	12	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni	12
			A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti	6
			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli	4
			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak, nem releváns	0

16.	A fejlesztés csökkenti a szezonális negatív hatásait (pl. melegágyás, állattartás, feldolgozás, vendéglátás)?	5	Igen, legalább három különböző féle hatást mutat be	5
			Igen, legalább egy ilyen hatást bemutat	3
			Nem	0
17.	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre piaci fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a gazdálkodás fenntartásában kockázata? Ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	10	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, a gazdálkodás fenntarthatóságát befolyásoló kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni	10
			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntarthatóságát befolyásoló kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni	5
			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntarthatóságát befolyásoló kockázatai vannak, ezek kezelésére a pályázó részben felkészült, nem minden kockázatra tud alternatívát adni	3
			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntarthatóságát befolyásoló kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem készült fel, nem tud rá hiteles alternatívát adni	0
MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM				100

3. melléklet a 33/2018. (XI. 29.) AM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (3) bekezdése alapján az 1–5999 STÉ közötti gazdaság fejlesztésére benyújtott pályázatokhoz

Ssz.	A	B	C	D
	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
A TANYA ÉS A GAZDASÁG ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, BEMUTATÁSA				
1.	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kerül meghatározásra (A kategóriák közül a legmagasabb pontszám kerül figyelembevételre)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból	3
			Igen, fejlesztendő járásból	2
			Igen, kedvezményezett járásból	1
			Nem	0
2.	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot? Meghatározása a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározottak szerint történik	3	Amennyiben az adott település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezettnek, jelentős munkanélküliséggel sújtottnak minősül	3
			Amennyiben társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett	2
			Amennyiben jelentős munkanélküliséggel sújtott	1
			Egyik kategóriába sem került besorolásra	0
3.	A fejlesztéssel érintett tanya az elmúlt 3 évben Tanyafejlesztési Program keretében már kapott támogatást a gazdaság fejlesztésére?	5	Nem kapott támogatást	5
			Kapott támogatást	0

4.	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye?	5	A fejlesztendő tanya a pályázó állandó lakóhelye	5
			A fejlesztendő tanya a pályázó tartózkodási helye	0
5.	A tanyán élő állandó lakosok száma (A lakcímkártyák másolatának benyújtása esetén adható pont)	5	> 5 fő	5
			4–5 fő	3
			2–3 fő	1
			1 fő	0
6.	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete? (Több is megjelölhető)	6	Nincs sem vezetékes, sem egyedi villamosenergia-ellátás	2
			Nincs vezetékes ivóvíz	2
			Nincs fűtő kút	2
7.	Hány mezőgazdasági állatfaj tartásával foglalkozik, amelyek esetében a mezőgazdasági állatok száma fajonként eléri legalább a 400 STÉ-t? A pontozás a felsorolt mezőgazdasági állatfajok alapján történik	5	> 3 különböző mezőgazdasági állatfajt tart	5
			2 különböző mezőgazdasági állatfajt tart	3
			1 különböző mezőgazdasági állatfajt tart	1
			Nem tart haszonállatot	0
8.	Tart-e valamilyen védett őshonos vagy veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajtát, amelyek száma fajonként eléri legalább a 400 STÉ-t? (Abban az esetben jár pont, ha megnevezésre kerülnek a fajták)	3	Igen	3
			Nem	0
9.	Hány mezőgazdasági növényfaj beszerzését valósítja meg jelen fejlesztés keretében? Szántóföldi kultúrájánál fajonként a minimális parcellaméret: 0,25 ha termőfelület, zöldségnövényeknél 0,05 ha és ültetvénynél, gyümölcsösnél: 0,05 ha termőfelület (A pontozás a felsorolt növények alapján történik)	5	≥ 4 különböző növényfajt termesztene	5
			2–3 különböző növényfajt termesztene	3
			1 növényfajt termesztene	1
			Nem foglalkozna növénytermesztéssel	0
10.	A pályázat benyújtásakor termeszt-e tájfajta növényt? Szántóföldi kultúrájánál fajonként a minimális parcellaméret: 0,25 ha termőfelület, zöldségnövényeknél 0,05 ha és ültetvénynél, gyümölcsösnél: 0,05 ha termőfelület (Abban az esetben jár pont, ha megnevezésre kerülnek a tájfajták)	3	Igen	3
			Nem	0
11.	Ellenőrzött ökológiai gazdálkodást folytat a tanyán, melyet tanúsítvánnyal igazol	3	Igen	3
			Nem	0
12.	A gazdaság 2015., 2016. és 2017. évi nettó mezőgazdasági árbevételének átlaga	6	< 2 millió Ft	6
			2–4 millió Ft	4
			4–6 millió Ft	2
			> 6 millió Ft	0
13.	Tagja-e valamilyen gazdatársulatnak, szövetkezetnek, TÉSZ-nek, TCS-nek, melyet okirat másolatának benyújtásával igazol?	3	Igen	3
			Nem	0
14.	Rendelkezik-e szaktanácsadói szerződéssel, melyet a szerződés másolatának benyújtásával igazol?	3	Igen	3
			Nem	0

A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA				
15.	Komplexitás megjelenése a pályázatban. Mennyi megpályázott támogatási cél van?	5	Legalább három támogatási cél megjelölése	5
			Két támogatási cél megjelölése	3
			Egy támogatási cél megjelölése	0
16.	A választott fejlesztés megfelel-e a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? A bemutatás mennyire részletes? Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására?	5	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására	5
			A bemutatás nem részletes, azonban a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására	3
			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására	0
17.	A megvalósuló fejlesztés milyen mértékben szolgál gazdálkodási célokat?	5	A fejlesztés csak gazdálkodási célokat szolgál, nem tartalmaz lakóépület-felújítást	5
			A fejlesztés gazdálkodási célok mellett lakóépület-felújítást is szolgál	0
A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI				
18.	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási és szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	12	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni	12
			A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti	6
			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli	3
			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak, nem releváns	0
19.	A fejlesztés csökkenti a szezonális negatív hatásait (pl. melegágyás, állattartás, feldolgozás, vendéglátás)?	5	Igen, legalább három különbözőféle hatást mutat be	5
			Igen, legalább egy ilyen hatást bemutat	3
			Nem	0

A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA				
20.	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre piaci fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a gazdálkodás fenntartásában kockázata? Ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	10	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni	10
			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni	5
			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, ezek kezelésére a pályázó részben felkészült, nem minden kockázatra tud alternatívát adni	3
			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó részben felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni	0
MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM				100

4. melléklet a 33/2018. (XI. 29.) AM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (4) bekezdése alapján a 3. célterület keretében benyújtott pályázatokhoz

Ssz.	A	B	C	D
	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
A TANYÁN ÉLŐ LAKOSOK HELYZETÉNEK ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA				
1.	A lakcímkártyán található bejelentési időpont szerint a pályázó hány éve él a fejlesztendő tanyán?	5	> 10 év	5
			3–10 év	3
			< 3 év	0
2.	Milyen a pályázó munkaerő piaci helyzete? (egyet választhat)	5	Munkanélküli, vagy gazdaságilag inaktív személy	5
			Önfoglalkoztatott	3
			Állással rendelkező személy	0
3.	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye?	5	A fejlesztendő tanya a pályázó állandó lakóhelye	5
			A fejlesztendő tanya a pályázó tartózkodási helye	0
4.	A tanyán élő állandó lakosok száma	5	> 4 fő	5
			3–4 fő	3
			1–2 fő	0
5.	A tanyán élő 60 év felettiiek száma	5	>2 fő	5
			1–2 fő	3
			Nem él a tanyán 60 évnél idősebb	0
6.	Él-e a tanyán tartósan beteg, fogyatékkal élő, rokkant személy?	3	Igen	3
			Nem	0

7.	Együttműködik-e tanyagondnokokkal, családsegítőkkal? (Az első két lehetőség egyszerre jelölhető)	4	Igen, tanyagondnokkal	2
			Igen, családsegítővel	2
			Nincs kapcsolata segítőkkal	0
8.	Mennyi a tanyaán élők egy főre jutó havi nettó jövedelme?	5	< 40 000 Ft	5
			40 000–80 000 Ft	3
			> 80 000 Ft	0
9.	A fejlesztéssel érintett tanya az elmúlt 3 évben Tanyafejlesztési Program keretében már kapott támogatást a tanya lakóépületének felújítására?	5	Nem kapott támogatást	5
			Kapott támogatást	0
A TANYA ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, BEMUTATÁSA				
10.	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kerül meghatározásra (A kategóriák közül a legmagasabb pontszám kerül figyelembevételre)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból	3
			Igen, fejlesztendő járásból	2
			Igen, kedvezményezett járásból	1
			Nem	0
11.	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot? Meghatározása a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározottak szerint történik.	3	Amennyiben az adott település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezettnek, jelentős munkanélküliséggel sújtottnak minősül	3
			Amennyiben társadalmi- gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett	2
			Amennyiben jelentős munkanélküliséggel sújtott	1
			Egyik kategóriába sem került besorolásra	0
12.	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete? (Több is megjelölhető)	6	Nincs sem vezetékes, sem egyedi villamosenergia-ellátás	2
			Nincs vezetékes ivóvíz	2
			Nincs fűrt kút	2
13.	A tanyai lakóépület utolsó felújítási éve	5	1990 vagy azelőtti években	5
			1991–2000 közötti években	3
			2001 vagy azutáni években	0
14.	A lakóépület komfortfokozata (A komfortfokozatokról a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. §-a rendelkezik.)	5	komfort nélküli	5
			félkomfortos	3
			komfortos vagy összkomfortos	0
15.	A lakóépület 1 lakóra jutó nettó alapterülete	2	< 10 m ²	2
			10–20 m ²	1
			> 20 m ²	0

A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA				
16.	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? A bemutatás mennyire részletes? Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására? Bevon-e a fejlesztésbe helyi vállalkozókat?	12	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására	12
			A bemutatás részletes, azonban a választott fejlesztés részben tűnik megoldásnak a problémára, a technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására	6
			A bemutatás részletes, azonban a választott fejlesztés részben tűnik megoldásnak a problémára, a technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására	3
			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására	0
		2	A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat is bevon	2
			A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat nem von be	0
MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM			80	

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5022/2018/4. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5022/2018/4.

A tanács tagja: Dr. Balogh Zsolt, a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás előadó bíró, Dr. Dobó Viola bíró

Az indítványozó: Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (6726 Szeged, Fő fasor 16–20.)

Az érintett önkormányzat: Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (8782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Mórahalom Város Képviselő-testületének a 28/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendeletével módosított, az építményadóról szóló 35/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelete 2018. január 1. napjától 2018. szeptember 11. napjáig hatályos 5. § (2) bekezdése törvénysértő volt, ezért e rendelkezés nem alkalmazható a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 1.K.27.288/2018. számú ügyben, valamint valamennyi, e határozat hozatalának időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- megállapítja, hogy Mórahalom Város Képviselő-testületének a 22/2018. (IX. 27.) önkormányzati rendeletével módosított, az építményadóról szóló 35/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelete 2018. szeptember 12-étől hatályos 5. § (2) bekezdése törvénysértő, ezért azt 2018. december 31-ei hatállyal megsemmisíti;
- Mórahalom Város Képviselő-testületének 28/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendeletével módosított, az építményadóról szóló 35/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelete 2018. január 1. napjától 2018. szeptember 11. napjáig hatályos 6. § (4) bekezdése törvénybe ütközésének megállapítására irányuló és alkalmazása kimondására irányuló indítványt visszautasítja;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon is kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] Az alapügyben a felperes kizárólagos tulajdonát képezte a Mórahalom belterületi ... hrsz.-ú, természetben a M., Sz. út 14. szám alatt található 217,32 m² hasznos alapterületű, nem lakás céljára szolgáló ingatlan.
- [2] Mórahalom Város Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú adóhatóság) a 2018. január 24. napján kelt 1029/2018. számú határozatával megállapította, hogy 2018. január 1. napjától az építményadó összege a fenti ingatlan után évente 402 042 Ft. Határozatának indoklásában rámutatott, hogy az adózónak adókötelezettsége áll fenn az ingatlan vonatkozásában. Mórahalom Város Képviselő-testülete a 28/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendeletével módosította az építményadóról szóló 35/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendeletét 2018. január 1-jei hatállyal (a továbbiakban: Ör.), melynek 5. § (2) bekezdése szerint ekkortól kezdődően az adó mértéke a Szegedi út déli oldalán a 10. házszámától kezdődően a Szegedi út 16. házszámig bezárólag, ha az egy helyrajzi számon lévő építményadó hatálya alá tartozó építmények összes hasznos alapterülete eléri a 100 m²-t, 1850 Ft/m².

- [3] Az alapügyben a felperes fellebbezése folytán eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2018. március 20. napján kelt, CS/B01/4370-4/2018. számú határozatával az elsőfokú határozatot – az indoklási rész részbeni kiegészítésével – helybenhagyta. Álláspontja szerint az adózó által az építményadó mértékére, valamint annak diszkriminatív jellegére vonatkozó kifogásai a rendeletalkotás körébe tartoznak, azok vizsgálatára nem jogosult sem az elsőfokú, sem a másodfokú adóhatóság.
- [4] Az alapügyben a felperes a döntéssel szemben keresetet terjesztett elő, amelyben elsődlegesen annak megváltoztatását kérte akként, hogy a bíróság a 2018. évre fizetendő építményadó négyzetméterenként fizetett összegét 500 Ft-ban, így a fizetendő építményadó ingatlanra vonatkozó összegét 108 600 Ft-ban állapítsa meg. Másodlagosan kérte a Kormányhivatal határozatának az elsőfokú határozatra is kiterjedő hatállyal történő hatályon kívül helyezését és az elsőfokú hatóság új eljárás lefolytatására való kötelezését. Kérte továbbá, hogy a bíróság az Ör. 5. § (2) bekezdésében és 6. § (4) bekezdésében foglaltak jogszabályba ütközésének vizsgálata és megsemmisítése érdekében forduljon a Kúria Önkormányzati Tanácsához.

A bírói indítvány és az érintett önkormányzat álláspontja

- [5] A Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 1.K.27.288/2018/13. számú végzésével kezdeményezte az Ör. 5. § (2) bekezdése és 6. § (4) bekezdése jogszabályba ütközésének vizsgálatát, a jogszabályellenesség megállapítását és a jogszabályi rendelkezés megsemmisítését. A bíróság kezdeményezte továbbá e jogszabályellenes rendelkezés általános és e bíróság előtt folyamatban lévő ügyben történő alkalmazási tilalmának elrendelését. A bíróság indítványával egyidejűleg az előtte folyó felülvizsgálati eljárást felfüggesztette.
- [6] A bíróság szerint az adófizetési kötelezettség nem tölti be eredeti, a helyi közterhekhez a teherviselési képesség arányában való hozzájárulás funkcióját akkor, ha az egy, a szabályozás alapján jól körülhatárolható adóalanyt céloz. Az önkormányzat képviselő-testülete az indítvány szerint semminemű észszerű és szakmai indokát nem adta annak, hogy az általános adómértéktől eltérő, az addig érvényesülő magasabb adómértéknél is lényegesen magasabb adómértéket, a törvény szerinti adómaximumot miért éppen a Szegedi út 10–16. szám közötti útszakaszon lévő építményekre írta elő. Korábban a magasabb adómérték hosszabb útszakaszra szólt, illetve az Ör.-ben meghatározott adómérték az egész településen csak két ingatlan vonatkozásában érvényesül.
- [7] A bíróság hivatkozással a helyi adókról 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 6. § c) pontjára jogszabálysértést állapított meg. Álláspontja szerint az Ör. 5. § (2) bekezdése nem normatív rendelkezés, mert kifejezetten meghatározott adóalanyt céloz. Az ily módon képzett csoport, ami összesen 2 ingatlant tartalmaz, nem homogén, a két alanyra nézve kiterjedően a differenciálás megkülönböztető jellegű.
- [8] A rendelet 5. § (2) bekezdése tehát törvényellenes, ugyanígy a rendelet 6. § (4) bekezdése szintén alaptörvényellenes és jogszabályba ütközik, ugyanis meghatározza a teljes közművesítettség fogalmát, ami viszont ellentétes az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 8. § (2) bekezdésében meghatározott teljes közművesítettség fogalmával. A közművesítettség fogalmát az OTÉK, mint magasabb szintű jogszabály szabályozza, ezért a közművesítettség mértékét és fogalmát nem kell és nem szabad az építményadóról szóló jogszabályban meghatározni, illetve a rendeletben megismételni, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-ára is.
- [9] Az önkormányzat védíratot terjesztett elő, amelyben kérte a Kúriát, hogy az eljárást a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 81. § (1) bekezdés g) pontjára tekintettel szüntesse meg. Az önkormányzat a védírat felterjesztésére nyitva álló határidőn belül a támadott Ör.-rendeleteket módosította, illetve részben hatályon kívül helyezte, így kívánta a jogsérelmet orvosolni a 22/2018. (IX. 27.) önkormányzati rendeletével.
- [10] Indoklása szerint a Szegedi úton fekvő építmények esetén oda kell érteni a Szegedi út által érintett építményeket is, ami azt jelenti, hogy ezek az építmények nem közvetlenül a Szegedi úthoz tartoznak, hanem az arról nyíló utcákban helyezkednek el, és a házszámot is onnan kapják, azonban később kialakított bejárat szerint a Szegedi útról is megközelíthetők. Ebből következően a támadott rendelet 5. § (2) – és ugyanilyen adóterhet megállapító (5) – bekezdése nem egyetlen ingatlant érint, hanem mindösszesen 23 ingatlant, ezen belül a Szegedi úton nem kettőt, hanem nyolcat. Mivel ezek kiemelt helyzetben vannak, ezért e sajátosságuk alapozza meg az átlaghoz képest magasabb adótétel megállapítását.

- [11] Mindazonáltal az önkormányzat képviselő-testülete a támadott rendelkezést módosította, illetve a 6. § (4) bekezdését hatályon kívül helyezte. Erre való tekintettel az indítvány okafogyottá vált elsődlegesen. Másodlagosan a védírat leszögezi, hogy a támadott rendelet más jogszabályba ütközőnek minősítése egyébiránt alaptalan.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [12] Az indítvány megalapozott a következők szerint.
- [13] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint érdemben bírálta el. A Kp. 140. § (1) bekezdése alapján, az indítványban és a védíratban foglaltak határozzák meg az elbírálás kereteit. Az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárásban azonban a Kp. 143. § (3) bekezdése alapján a Kúria a vitatott rendelkezésekkel szoros összefüggésben álló rendelkezések más jogszabályba ütközését is vizsgálatának körébe vonhatja.

I.

- [14] A Kúria az indítvánnyal érintett jogszabályhelyeket az alábbiak szerint állapította meg.
- [15] Az indítvánnyal közvetlenül érintett Ör. 2018. január 1-jétől 2018. szeptember 11-éig hatályos 5. § (2) bekezdésének és 6. § (4) bekezdésének szövege a következő:

„5. §

[(1) Az adó általános mértéke 500 Ft/m²/év.]

(2) Az adó mértéke a Szegedi út déli oldalán a 10. házszámtól kezdődően a Szegedi út 16. házszámgig bezárólag, ha az egy helyrajzi számon lévő, építményadó hatálya alá tartozó építmények összes hasznos alapterülete eléri a 100 m²-t 1850 Ft/m².

(...)

„6. §

(...)

(4) Teljes közművesítettségnek minősül, ha az utcán kiépített közművonalról az ingatlanon megoldható legalább:

- villamosenergia ellátás,
- a vezetékes ivóvízellátás,
- szennyvízelvezetés közcsatornával, továbbá
- a csapadékvíz elvezetés fedett árokrendszerrel megvalósul.”

- [16] A vitatott rendelkezésekkel szoros összefüggésben álló további, 2018. szeptember 12-étől hatályos Ör. 22/2018. (IX. 27.) rendelettel módosított rendelkezése a következő:

„5. §

(...)

(2) Az adó mértéke a Szegedi út déli oldalán a 10. házszámtól kezdődően a Szegedi út 16. házszámgig bezárólag, ha az egy helyrajzi számon lévő, építményadó hatálya alá tartozó építmények összes hasznos alapterülete eléri a 100 m²-t 1280 Ft/m².”

- [17] A vitatott rendelkezésekkel szoros összefüggésben álló további jogszabályhely, amit a jogszabályba ütközés vizsgálatába be kell vonni, a 22/2018. (IX. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: 22/2018. önkorm. r.) 2018. szeptember 11. napján kihirdetett hatályba léptető rendelkezése, mely a következőképpen szól:

„3. § Ezen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2018. január 1-jétől kell alkalmazni.”

- [18] A Kúriának döntenie kellett az indítvánnyal érintett jogszabályhelyek törvényességéről, azok alkalmazhatóságának kérdéséről, valamint az Ör. vitatott rendelkezéseivel szoros összefüggésben álló rendelkezéseknek más jogszabályba ütközése tárgyában.

II.

1.

- [19] Az ügyben az Ör. törvényességét a 2018. adóévre vonatkozóan kell vizsgálni. A Htv. alkalmazandó joganyaga erre vonatkozóan a következő.

- [20] A Htv. 6. § c) pontja szerint az önkormányzat adómegállapítási joga 2017. január 1-jétől arra terjed ki, hogy az adó mértékét – a Htv.-ben meghatározott felső határokra, illetőleg az építményadó tekintetében a Htv. 16. § a) pontjában meghatározott m²-alapú felső határnak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa.
- [21] Az önkormányzat adómegállapítási jogát ugyanekkortól az a – korábbihoz képest átfogalmazott – követelmény korlátozza a Htv. 7. § g) pontja által, hogy az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.
- [22] Az indítványban hivatkozott Köf.5.017/2012/8 számú határozat és más hasonló ügyekben hozott döntések (pl. Köf.5.081/2012/4., Köf.5.018/2016/4.) értelmezési tartományát a Htv. hatályos szabályozása határolja. A Köf.5.017/2012/8. számú határozat megfogalmazása szerint a Htv. akkor hatályos 6. § c) pontja értelmében az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjedt ki, hogy „az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan (...) megállapítsa”. A vagyoni típusú adók célja eszerint az arányos közteherviselés elvének megvalósítása: az adó alapja minden adóalany vonatkozásában ugyanaz, mégpedig az ingatlantulajdon. A Htv. 6. § c) pontjának „az adóalanyok teherviselői képességéhez igazodó” fordulata a Htv. jogegyenlőségi szabálya is egyben. Arra utal, hogy az önkormányzati jogalkotó – a 6. § d) pontjában foglalt mentességeken túl – minden adóalany esetében a teherbíró képességhez igazítottan köteles az adófizetés mértékét megállapítani.
- [23] A helyi szabályozás körében az újraértelmezett korlátot az adóalanyok terhelése tekintetében a Htv. különösen a 7. § g) pontjában foglaltak útján határozza meg, aminek a révén 2017. január 1-jei hatállyal az adóalap fajtája, az adó mértéke, a rendeleti adómentesség és adókedvezmény úgy állapítható meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.
- [24] Megállapítható tehát, hogy 2016. december 31-ig teszi lehetővé esetlegesen a törvényi szabályozás az adóalany egyéni teherviselő képességének mérlegelését a vonatkozó szabályozás vizsgálata összefüggésében. Azt követően viszont ez a mérce az adóalanyok szélesebb köréhez igazodik már, aminek terjedelmét az adóterhelés alapja oldaláról vett azonosság, az adóterhelés alkotmányosan védhető indoka, továbbá ezen ok és az érintett kör lehatárolása közötti okszerű, nem önkényesen meghatározott kapcsolat által jellemezhető helyzet határolhatja be. Az adott adóalanyra szóló kötelezés a továbbiakban így módon csak a normativitás szempontját sértheti.
- [25] Kérdéses, hogy az indítvánnyal érintett rendelkezés normatív-e, azaz nem kifejezetten meghatározott adóalany(oka)t céloz-e. A Kúria figyelemmel az indítványban hivatkozott Köf.5.010/2018/3. számú határozatára a normativitás kérdését a következőképpen vizsgálta. A bírói indítvány szerint az Ör. vitatott 5. § (2) bekezdése két ingatlanra vonatkozik, és két alanyra kiterjedő differenciálás megkülönböztető jellegű. Az önkormányzat védirata alapján viszont nem két, hanem – csak a Szegedi úton – közvetlenül 8 adóalanyról van szó ebben a körben. Az Ör. 5. § (5) bekezdése egy másik megjelölt út (Zákányszéki út) vonatkozásában is azonos mértékű adóterhet állapít meg. Összesen a városban így 23 ingatlan esik a szóban forgó adómegállapítási kategóriába.
- [26] A Kúria Köf.5.021/2015/7. számú ügyében megállapítást nyert, hogy az „arányos mértékű, a hasonló helyzetben lévő – homogén csoportba tartozó – adózókat egyenlően terhelő adó nem minősíthető az adózó tevékenységét közvetetten és nem adóztatási jelleggel befolyásoló gazdasági szabályozó eszköznek”.
- [27] Jelen esetben azonban a hasonló helyzetben lévő adózók egyenlően terhelhetőségének alapja nem került meghatározásra és ezért az érintett kör lehatárolása nem történt meg jogszerűen indokolt módon. A meghatározott utca, meghatározott házátszámai által kijelölt adótárgyak alapján egyedi kötelezettség kerül megállapításra a tulajdonos adóalanyokra nézve, ami a közteherviselés (Alaptörvény XXX. cikk) elvével ezen a módon azonban semmiképpen sem minősülhet összeegyeztethetőnek.
- [28] A Kúria szerint az Ör. vitatott szabályozása nem normatív, mert adófizetési kötelezettség tekintetében az Ör. által kötelezni kívánt homogén csoportot (vagyis az építménytulajdonosokat) közteherviselési szempontból indokolhatatlanul, gyakorlatilag nevesítetten felismerhető alanyokra kiterjedően, ezáltal megkülönböztetően differenciálja. Jelen eset összes körülményét figyelembe véve nincs ugyanis alkotmányosan védhető, objektív indoka a meghatározott útszakaszon elhelyezkedő ingatlanok vonatkozásában a magasabb adóteher megállapításának. Ez a körülmény az adott adózó tevékenységét nem adóztatásra jellemző módon befolyásoló, korlátozó tartalmú szabályozó eszközként hat.

- [29] Jogszabályi hivatkozásként erre az Alaptörvény XV. és XXX. cikkein kívül az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Etv.) 9. §-a, amely szerint „közvetett hátrányos megkülönböztetés” hívható fel. A törvényhely szerint ilyennek minősül „az a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely (...) meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket (...) lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport volt, van vagy lenne”.
- [30] Az a szabályozás, amelyik az ingatlantulajdonosoknak lényegében egyenként azonosítható módon való kötelezésére épül, sérti az Etv. 9. §-át. Kivételt az képezhet, ha az ilyen szabályozás alkotmányos értéken alapul, ami jelen esetben azonban nem mutatható ki.
- [31] Különösen sérül az egyenlő elbánás azáltal, hogy az egyedileg kiválasztott adóalanyok terhelése átmenet nélkül jelentősen (800 Ft/m²-ről 1850 Ft/m²-re) változott.
- [32] A Kúria ezen az alapon a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja szerint az Ör. 5. § (2) bekezdését megsemmisítette.

2.

- [33] Az Ör. 6. § (4) bekezdése vonatkozásában megállapította, hogy az indítvánnyal érintett ügyben a teljes közművesítettségnek nincs jelentősége, tekintettel arra, hogy az Ör. 5. § (2) bekezdésében érintett Szegedi úti ingatlanokat nem ezzel a fogalommal határozták meg. (Szemben az Ör. 5. § (5) bekezdésével.) A Kp. 144. §-a szerint a bírói indítványnak önkormányzati rendelet jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányulóan akkor van helye, ha a bíróságnak az előtte folyó eljárásban önkormányzati rendelet olyan rendelkezését kell alkalmaznia, amelynek más jogszabályba ütközését észleli. Jelen ügyben a bíróságnak ezt a rendelkezést nem kellett alkalmaznia.
- [34] A Kúria a Kp. 139. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 48. § (1) bekezdés c) pontja alapján az Ör. 6. § (4) bekezdése jogszabályba ütközésének megállapítására vonatkozó részében a bírói indítványt visszautasította. Jelen ügyben annak nem volt oka, hogy a törvényességi vizsgálat erre a rendelkezésre kiterjesztésre kerüljön, hiszen a Zákányszéki ingatlanok nem képezték az eljárás tárgyát és szoros összefüggés sem áll fenn. (A Kúria ugyanakkor megjegyzi, hogy megfelelő indítványra a Köf. 5025/2018/4. számú határozatával a szóban forgó jogszabályi rendelkezés törvénytört voltát megállapította.)

III.

- [35] A Kúria a továbbiakban foglalkozott a megsemmisített rendelkezések alkalmazhatóságának részletes vizsgálatával.
- [36] Az önkormányzat védiratában jelezte, hogy az indítványt követően módosította az Ör.-t. Az ekkori módosítás az Ör. 5. § (2) bekezdését; a 6. § (4) bekezdését és vele összefüggésben ennek megváltoztatása miatt az 5. § (5) bekezdését érintette, mely utóbbiak tartalma a teljes közművesítettség fogalmának az Ör. szövegéből való kiiktatása.
- [37] A módosító 22/2018. önkorm. r. 3. §-a szerint a kihirdetést követő napon, azaz 2018. szeptember 12-én lép hatályba „azzal, hogy rendelkezéseit 2018. január 1-jétől kell alkalmazni”.
- [38] A Kúriának először is erre tekintettel vizsgálnia kellett az Ör. vitatott rendelkezései hatályának kérdését a 2018. január 1. (az Ör. vizsgált rendelkezései hatálybalépése) és szeptember 11. (az Ör. vizsgált rendelkezései módosítása hatálybalépése) közötti időszakban, figyelemmel a vizsgált rendelkezések módosításának a 22/2018. önkorm. r. által kimondott 2018. január 1-jétől való alkalmazási kötelezettségére.
- [39] Megállapítható, hogy az Ör. vizsgált rendelkezéseinek hatályát a 22/2018. önkorm. r. a fenti időszakban nem érintette (csak rendelkezései alkalmazását). Ezért a Kúria szerint a megállapított törvénytörtségre tekintettel az indítványnak megfelelő megsemmisítés az Ör. tekintetében 2018. január 1-jei hatállyal indokolt.
- [40] A megsemmisített rendelkezés alkalmazási tilalmának elrendelése ugyancsak szükséges, annak ellenére, hogy a 22/2018. önkorm. r. rendelkezései visszamenőleges alkalmazását írta elő. Tisztázatlan jogi helyzet keletkezett ugyanis a 22/2018. önkorm. r. által követett jogalkotási megoldás révén. A visszamenőleges alkalmazás nyomán a 22/2018. önkorm. r. nem rendelkezett a – 2018. szeptember 12-én, azaz hatálybalépésének napján – már lefolyt vagy folyamatban lévő eljárásokban a már elvégzett eljárási cselekményekről, döntésekről és azok jogi hatásairól.
- [41] A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a Nemzeti Jogszabálytár internetes felületén közzé kell tenni az önkormányzati rendeletek kihirdetett szövegét. A fentiekben feltárt ellentmondást a Nemzeti Jogszabálytár (Njt.) nyilvántartása is tükrözi, ahol az Ör.-nek van „Hatályos: 2018-01-01 – 2018-01-01” időállapota, míg a 22/2018. önkorm. r.-rel egységes szerkezetű következő időállapota 2018-01-02-től kezdődik – ami

az előbbieket szerint nem helytálló. Az Njt.-ben való közzététel szerint továbbá az Ör.-nek a vitatott 28/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelettel való módosítása után is maradt hatályban volt változata (1 napig), aminek az előbbi miatt nem egyértelmű a jogi minősége. Végül a hatályos rendeletszöveg, az utóbb módosított Ör. módosításokra és azok hatálybalépésére vonatkozó lábjegyzetei a vizsgált rendelkezéseket illetően nem vágnak egybe a 22/2018. önkorm. r. 3. §-ával, hiszen noha 2018. 01. 01-től nem hatályosak, csak „alkalmazandók”, mégis az 5. § (2) bekezdésére vonatkozóan a [2] jegyzet, az 5. § (5) bekezdésére a [4] jegyzet, és a 6. § (4) bekezdésére a [4] jegyzet a „Hatályos: 2018. 01. 01-től” szöveget tartalmazza. A hatályosság, illetve az alkalmazás azonban a fentebb kifejtettek szerint nem ugyanaz, egyebek mellett a joghatásokat illetően sem. A Jat. 2. § (1) bekezdése szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezett szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

- [42] A Kúria mindezek alapján azt állapította meg, hogy az Ör. törvényességi vizsgálata szoros összefüggésben áll az utóbb módosított Ör. jogszerűségi vizsgálatával, továbbá a 22/2018. önkorm. r. önálló vizsgálatával, ezért eljárását ezekre is kiterjesztette.

IV.

- [43] A Kúria a 22/2018. önkorm. r. hatálybalépést és a szabályozási átmenetet illető rendelkezése (3. §) kapcsán először is a Jat. 15. § (1) bekezdését hívja föl. Eszerint a jogszabályi rendelkezést – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárási cselekményekre kell alkalmazni.
- [44] Jelen esetben tehát a 22/2018. önkorm. r. mint jogszabály, alkalmazhatta ezt az atipikus megoldást, miszerint az alkalmazás a hatálybalépést megelőző időszakra is kötelező, figyelemmel arra a körülményre is, hogy az adóalanyokra nézve kedvezőbb kötelezettség került megállapításra. Mindezek alapján a 22/2018. önkorm. r. hatályba léptető, 3. §-a nem minősül jogszabályellenesnek.
- [45] Az utóbb módosított Ör.-ben a vitatott 5. § (2) bekezdése módosításának tartalma vonatkozásában azonban megállapítható, hogy csak az adómérték eltérő, a szabályozási megoldás viszont a korábbival azonos. A jogalanyok egyedi megkülönböztetése teljességgel megfelel a jelen indokolási fejezet II. részében foglaltaknak.
- [46] A Kúria ezért a törvényességi vizsgálatot a Kp. 143. § (3) bekezdése szerint, a szoros összefüggés alapján kiterjesztette a 22/2018. önkorm. r. által meghozott Ör. 5. § (2) bekezdését érintő módosításra. A jogbiztonság érdekében azonban az utóbb módosított Ör. ezen, 2018. szeptember 12-étől hatályos rendelkezése megsemmisítésének hatályát – a Kp. 146. § (4) bekezdésének alkalmazásával – csak 2018. december 31-ével állapította meg.
- [47] A Kúria a folyamatban lévő ügyekben való alkalmazás tilalmát az utóbb módosított Ör. ezen rendelkezése vonatkozásában ugyanakkor nem mondta ki. Ilyen módon az önkormányzat számára egyrészt elegendő idő áll rendelkezésre a jogellenes rendelkezések módosítására. Másrészt a 2018. adóév tekintetében nem keletkezik bizonytalan helyzet, figyelemmel a bevételek tervezhetőségére is. A bírói indítvány alapügyében az adóalanyok a jogos érdekei pedig azáltal jutnak érvényre az átmeneti időszakban, hogy a fizetendő adó indokolatlan nagyságában megnyilvánuló megkülönböztetés behatárolt időre és észszerű keretek között (1850 Ft/m²-ről 1280 Ft/m²-re) mérséklésre került.

V.

- [48] Összességében a Kúria megállapította a Kp. 146. § (1) bekezdés b) pontja szerint megállapította az Ör. indítvánnyal támadott 5. § (2) bekezdése jogszabályba ütközését. Elrendelte továbbá a Kp. 147. § (1) bekezdése szerint e rendelkezés alkalmazásának tilalmát az indítványozó bíróság előtt folyó és valamennyi e határozat meghozatalának időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.
- [49] A Kúria ezen túlmenően a Kp. 143. § (3) bekezdése alkalmazásával a 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján az utóbb módosított Ör. 2018. szeptember 12-én hatályba lépő 5. § (2) bekezdése törvényellenességét megállapította, és ezért e rendelkezést megsemmisítette.
- [50] Az Ör. 6. § (4) bekezdése törvényellenessége megállapítására vonatkozó indítványt a Kúria a Kp. 139. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 48. § (1) bekezdés c) pontja alapján visszautasította.
- [51] Az utóbb módosított Ör. rendelkezésének jövőbeli hatállyal történő megsemmisítése következtében elálló jogalkotási helyzetre figyelemmel a Kúria megjegyzi, hogy tartalmilag a jogszabályszövegnek csak az indítvánnyal érintett vonatkozásait vizsgálta jelen eljárásában. Így nem terjedt ki az értékelése egyebek között az építményadó helyrajzi számon belül való összevont területalapja jogszerűségének kérdésére.

- [52] A Kúria továbbá felhívja az önkormányzat figyelmet az utóbb módosított Ör. Njt.-ben való feltüntetésének korrigálására, ami a rendelkezések hatálybalépésének (lábjegyzetes) megjelölését, valamint a jogszabály időállapotai hatályának pontos megjelölését érinti.

A döntés elvi tartalma

- [53] Közvetett hátrányos megkülönböztetés valósul meg akkor, ha az építményadó fizetésére szóló helyiadó-fizetési teher legitim adópolitikai cél hiányában, formailag normatív meghatározás nélkül, ténylegesen egyedileg meghatározott adóalanyokra vonatkoztatva állapít meg másokénál lényegesen terhesebb kötelezettséget.

Záró rész

- [54] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
[55] A Kúria a törvényellenesség jogkövetkezményeit a Kp. 146. § (1) bekezdés b) és a) pontja alapján állapította meg.
[56] Adott jogellenesnek minősített, illetve megsemmisített rendelkezések vonatkozásában a folyamatban lévő ügyben és általánosan az alkalmazás tilalmát a Kp. 147. § (1) bekezdése mondja ki.
[57] Az indítvány részben való visszautasítása a Kp. 139. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 48. § (1) bekezdés c) pontján alapul.
[58] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
[59] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.
[60] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2018. november 13.

Dr. Balogh Zsolt s. k., a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás s. k., előadó bíró, Dr. Dobó Viola s. k., bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5025/2018/4. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5025/2018/4.

A tanács tagja: Dr. Balogh Zsolt, a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás előadó bíró, Dr. Dobó Viola bíró

Az indítványozó: Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Az érintett önkormányzat: Mórahalom Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Mórahalom Város Képviselő-testületének a 28/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendeletével módosított, az építményadóról szóló 35/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelete 2018. január 1. napjától 2018. szeptember 11. napjáig hatályos 5. § (5) bekezdése és 6. § (4) bekezdése törvénytörő volt, ezért e rendelkezések nem alkalmazhatók a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 6.K.27.289/2018. számú ügyben, valamint valamennyi, e határozat hozatalának időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;

- megállapítja, hogy Mórahalom Város Képviselő-testületének a 22/2018. (IX. 27.) önkormányzati rendeletével módosított, az építményadóról szóló 35/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelete 2018. szeptember 12-étől hatályos 5. § (5) bekezdése törvénysértő, ezért azt 2018. december 31-ei hatállyal megsemmisíti;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon is kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] Az alapügyben a felperes kizárólagos tulajdonát képezte a Mórahalom belterületi ... hrsz.-ú, természetben a M., Z. út ... szám alatt található 280,88 m² hasznos alapterületű, nem lakás céljára szolgáló ingatlan.
- [2] Mórahalom Város Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú adóhatóság) a 2018. január 24. napján kelt 1027/2018. számú határozatával megállapította, hogy 2018. január 1. napjától az építményadó összege a fenti ingatlan után évente 519 628 Ft. Határozatának indoklásában rámutatott, hogy az adózónak adókötelezettsége áll fenn az ingatlan vonatkozásában. Mórahalom Város Képviselő-testülete a 28/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendeletével módosította az építményadóról szóló 35/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendeletét 2018. január 1-jei hatállyal (a továbbiakban: Ör.), melynek 5. § (5) bekezdése szerint ekkortól kezdődően az adó mértéke a Zákányszéki úton a teljes közművesítetttségű ingatlanon lévő építmények esetén, ha az egy helyrajzi számon lévő, építményadó hatálya alá tartozó építmények összes hasznos alapterülete eléri a 100 m²-t, 1850 Ft/m².
- [3] Az alapügyben a felperes fellebbezése folytán eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2018. március 14. napján kelt, CS/B01/4373-4/2018. számú határozatával az elsőfokú határozatot – az indoklási rész részbeni kiegészítésével – helybenhagyta. Álláspontja szerint az adózó által az építményadó mértékére, valamint annak diszkriminatív jellegére vonatkozó kifogásai a rendeletalkotás körébe tartoznak, azok vizsgálatára nem jogosult sem az elsőfokú, sem a másodfokú adóhatóság.
- [4] Az alapügyben a felperes a döntéssel szemben keresetet terjesztett elő, amelyben elsődlegesen annak megváltoztatását kérte akként, hogy a bíróság a 2018. évre fizetendő építményadó négyzetméterenként fizetett összegét 500 Ft-ban, így a fizetendő építményadó ingatlanra vonatkozó összegét 140 440 Ft-ban állapítsa meg. Másodlagosan kérte a Kormányhivatal határozatának az elsőfokú határozatra is kiterjedő hatállyal történő hatályon kívül helyezését és az elsőfokú hatóság új eljárás lefolytatására való kötelezését. Kérte továbbá, hogy a bíróság az Ör. 5. § (5) bekezdésében és 6. § (4) bekezdésében foglaltak jogszabályba ütközésének vizsgálata és megsemmisítése érdekében forduljon a Kúria Önkormányzati Tanácsához.

A bírói indítvány és az érintett önkormányzat álláspontja

- [5] A Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 6.K.27.289/2018/14. számú végzésével kezdeményezte az Ör. 5. § (5) bekezdése és 6. § (4) bekezdése jogszabályba ütközésének vizsgálatát, a jogszabályellenesség megállapítását és a jogszabályi rendelkezés megsemmisítését. A bíróság kezdeményezte továbbá e jogszabályellenes rendelkezés általános és e bíróság előtt folyamatban lévő ügyben történő alkalmazási tilalmának elrendelését. A bíróság indítványával egyidejűleg az előtte folyó felülvizsgálati eljárást felfüggesztette.
- [6] A bíróság szerint az adófizetési kötelezettség nem tölti be eredeti, a helyi közterhekhez a teherviselési képesség arányában való hozzájárulás funkcióját akkor, ha az egy, a szabályozás alapján jól körülhatárolható adóalanyt céloz. Az önkormányzat képviselő-testülete az indítvány szerint semminemű észszerű és szakmai indokát nem adta annak, hogy az általános adómértéktől eltérő, az addig érvényesülő magasabb adómértéknél is lényegesen magasabb adómértéket, a törvény szerinti adómaximumot miért éppen a Zákányszéki úton lévő teljes közművesítetttségű építményre írta elő, mely körbe a Zákányszéki úton lévő ingatlanok közül egyedül az alapügy felperese esik.
- [7] A bíróság hivatkozással a helyi adókról 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 6. § c) pontjára jogszabálysértést állapított meg. Álláspontja szerint az Ör. 5. § (5) bekezdése nem normatív rendelkezés, mert kifejezetten meghatározott adóalanyt céloz. Az ily módon képzett csoport, ami összesen egy ingatlant tartalmaz, nem homogén, az egy alanyra nézve kiterjedően a differenciálás megkülönböztető jellegű.

- [8] A rendelet 5. § (5) bekezdése tehát törvényellenes, ugyanígy a rendelet 6. § (4) bekezdése szintén alaptörvényellenes és jogszabályba ütközik, ugyanis meghatározza a teljes közművesítettség fogalmát, ami viszont ellentétes az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 8. § (2) bekezdésében meghatározott teljes közművesítettség fogalmával. A közművesítettség fogalmát az OTÉK, mint magasabb szintű jogszabály szabályozza, ezért a közművesítettség mértékét és fogalmát nem kell és nem szabad az építményadóról szóló jogszabályban meghatározni, illetve a rendeletben megismételni, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-ára is.
- [9] Az önkormányzat védíratot terjesztett elő, amelyben kérte a Kúriát, hogy az eljárást a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 81. § (1) bekezdés g) pontjára tekintettel szüntesse meg. Az önkormányzat a védírat felterjesztésére nyitva álló határidőn belül a támadott Ör.-rendeleteket módosította, illetve részben hatályon kívül helyezte, így kívánta a jogsérelmet orvosolni a 22/2018. (IX. 27.) önkormányzati rendeletével.
- [10] Indoklása szerint a támadott rendelet 5. § (5) – és ugyanilyen adóterhet megállapító (2) – bekezdése nem egyetlen ingatlant érint, hanem mindösszesen 23 ingatlant. Mivel ezek kiemelt helyzetben vannak, ezért e sajátosságuk alapozza meg az átlaghoz képest magasabb adótétel megállapítását.
- [11] Mindazonáltal az önkormányzat képviselő-testülete a támadott rendelkezést módosította, illetve a 6. § (4) bekezdését pedig hatályon kívül helyezte. Erre való tekintettel az indítvány okafogyottá vált elsődlegesen. Másodlagosan a védírat leszögezi, hogy a támadott rendelet más jogszabályba ütközőnek minősítése egyébiránt alaptalan.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [12] Az indítvány megalapozott.
- [13] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint érdemben bírálta el. A Kp. 140. § (1) bekezdése alapján, az indítványban és a védíratban foglaltak határozzák meg az elbírálás kereteit. Az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárásban azonban a Kp. 143. § (3) bekezdése alapján a Kúria a vitatott rendelkezésekkel szoros összefüggésben álló rendelkezések más jogszabályba ütközését is vizsgálatának körébe vonhatja.

I.

- [14] A Kúria az indítvánnyal érintett jogszabály-helyeket az alábbiak szerint állapította meg.
- [15] Az indítvánnyal közvetlenül érintett Ör. 2018. január 1-jétől 2018. szeptember 11-éig hatályos 5. § (5) bekezdésének és 6. § (4) bekezdésének szövege a következő.
- „5. §
 [(1) Az adó általános mértéke 500 Ft/m²/év.]
 (...)
 (5) Az adó mértéke a Zákányszéki úton, a teljes közművesítettségű ingatlanon lévő építmények esetén, ha az egy helyrajzi számon lévő, építményadó hatálya alá tartozó építmények összes hasznos alapterülete eléri a 100 m²-t 1850 Ft/m².
 (...)
 „6. §
 (...)
 (4) Teljes közművesítettségnek minősül, ha az utcán kiépített közművonalról az ingatlanon megoldható legalább:
 – villamosenergia ellátás,
 – a vezetékes ivóvízellátás,
 – szennyvízelvezetés közcsatornával, továbbá
 – a csapadékvíz elvezetés fedett árokrendszerrel megvalósul.”
- [16] A vitatott rendelkezésekkel szoros összefüggésben álló további, 2018. szeptember 12-étől hatályos Ör. 22/2018. (IX. 27.) rendelettel módosított rendelkezése a következő:
- „5. §
 (...)
 (5) Az adó mértéke a Zákányszéki úton, azon építmények esetén, ahol az utcában kiépített közművonalról a csapadékvíz elvezetése zárt csapadékvíz-csatorna hálózat útján megvalósul és az egy helyrajzi számon lévő, építményadó hatálya alá tartozó építmények összes hasznos alapterülete eléri a 100 m²-t 1280 Ft/m².”

- [17] A vitatott rendelkezésekkel szoros összefüggésben álló további jogszabályhely, amit a jogszabályba ütközés vizsgálatába be kell vonni, a 22/2018. (IX. 27.) sz. önkormányzati rendelet (a továbbiakban 22/2018. önkorm. r.) 2018. szeptember 11. napján kihirdetett hatályba léptető rendelkezése, mely a következőképpen szól:
„3. § Ezen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2018. január 1-jétől kell alkalmazni.”
- [18] A Kúriának döntenie kellett az indítvánnyal érintett jogszabályhelyek törvényességéről, azok alkalmazhatóságának kérdéséről, valamint az Ör. vitatott rendelkezéseivel szoros összefüggésben álló rendelkezéseknek más jogszabályba ütközése tárgyában.

II.

1.

- [19] Az ügyben az Ör. törvényességét a 2018. adóévre vonatkozóan kell vizsgálni. A Htv. alkalmazandó joganyaga erre vonatkozóan a következő.
- [20] A Htv. 6. § c) pontja szerint az önkormányzat adómegállapítási joga 2017. január 1-jétől arra terjed ki, hogy az adó mértékét – a Htv.-ben meghatározott felső határokra, illetőleg az építményadó tekintetében a Htv. 16. § a) pontjában meghatározott m²-alapú felső határnak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa.
- [21] Az önkormányzat adómegállapítási jogát ugyanekkortól az a – korábbihoz képest átfogalmazott – követelmény korlátozza a Htv. 7. § g) pontja által, hogy az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.
- [22] Az indítványban hivatkozott Köf.5.017/2012/8 számú határozat és más hasonló ügyekben hozott döntések (pl. Köf.5.081/2012/4., Köf.5.018/2016/4.) értelmezési tartományát a Htv. hatályos szabályozása határolja. A Köf.5.017/2012/8. számú határozat megfogalmazása szerint a Htv. akkor hatályos 6. § c) pontja értelmében az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjedt ki, hogy „az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan (...) megállapítsa”. A vagyoni típusú adók célja eszerint az arányos közteherviselés elvének megvalósítása: az adó alapja minden adóalany vonatkozásában ugyanaz, mégpedig az ingatlantulajdon. A Htv. 6. § c) pontjának „az adóalanyok teherviselői képességéhez igazodó” fordulata a Htv. jogegyenlőségi szabálya is egyben. Arra utal, hogy az önkormányzati jogalkotó – a 6. § d) pontjában foglalt mentességeken túl – minden adóalany esetében a teherbíró képességhez igazítottan köteles az adófizetés mértékét megállapítani.
- [23] A helyi szabályozás körében az újraértelmezett korlátot az adóalanyok terhelése tekintetében a Htv. különösen a 7. § g) pontjában foglaltak útján határozza meg, aminek a révén 2017. január 1-jei hatállyal az adóalap fajtája, az adó mértéke, a rendeleti adómentesség és adókedvezmény úgy állapítható meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.
- [24] Megállapítható tehát, hogy 2016. december 31-ig teszi lehetővé esetlegesen a törvényi szabályozás az adóalany egyéni teherviselő képességének mérlegelését a vonatkozó szabályozás vizsgálata összefüggésében. Azt követően viszont ez a mérce az adóalanyok szélesebb köréhez igazodik már, aminek terjedelmét az adóterhelés alapja oldaláról vett azonosság, az adóterhelés alkotmányosan védhető indoka, továbbá ezen ok és az érintett kör lehatárolása közötti okszerű, nem önkényesen meghatározott kapcsolat által jellemezhető helyzet határolhatja be. Az adott adóalanyra szóló kötelezés a továbbiakban ily módon csak a normativitás szempontját sértheti.
- [25] Kérdéses, hogy az indítvánnyal érintett rendelkezés normatív-e, azaz nem kifejezetten meghatározott adóalany(oka)t céloz-e. A Kúria figyelemmel az indítványban hivatkozott Köf.5.010/2018/3. számú határozatára a normativitás kérdését a következőképp vizsgálta. A bírói indítvány szerint az Ör. vitatott 5. § (5) bekezdése egy ingatlanra vonatkozik, és az 1 alanyra kiterjedő differenciálás megkülönböztető jellegű. Az önkormányzat védírata alapján viszont összesen a városban 23 ingatlan esik a szóban forgó adómegállapítási kategóriába.

- [26] A Kúria Köf.5.021/2015/7. számú ügyében megállapítást nyert, hogy az „arányos mértékű, a hasonló helyzetben lévő – homogén csoportba tartozó – adózókat egyenlően terhelő adó nem minősíthető az adózó tevékenységét közvetetten és nem adóztatási jelleggel befolyásoló gazdasági szabályozó eszköznek”.
- [27] Jelen esetben azonban a hasonló helyzetben lévő adózók egyenlően terhelhetőségének alapja nem került meghatározásra és ezért az érintett kör lehatárolása nem történt meg jogszerűen indokolt módon. A meghatározott utca, egyedileg (a közművesítettséggel) kijelölt adótárgya alapján egyedi kötelezettség kerül megállapításra a tulajdonos adóalanyokra nézve, ami a közteherviselés (Alaptörvény XXX. cikk) elvével ezen a módon azonban semmiképpen sem minősülhet összeegyeztethetőnek.
- [28] A Kúria szerint az Ör. vitatott szabályozása nem normatív, mert adófizetési kötelezettség tekintetében az Ör. által kötelezni kívánt homogén csoportot (vagyis az építménytulajdonosokat) közteherviselési szempontból indokolhatatlanul, gyakorlatilag nevesítetten felismerhető alanyra kiterjedően, ezáltal megkülönböztetően differenciálja. Jelen eset összes körülményét figyelembe véve nincs ugyanis alkotmányosan védhető, objektív indoka a közművesítettséggel rendelkező ingatlan vonatkozásában a magasabb adóteher megállapításának. Ez a körülmény az adott adózó tevékenységét nem adóztatásra jellemző módon befolyásoló, korlátozó tartalmú szabályozó eszközként hat.
- [29] Jogszabályi hivatkozásként erre az Alaptörvény XV. és XXX. cikkein kívül az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Etv.) 9. §-a, amely szerint „közvetett hátrányos megkülönböztetés” hívható fel. A törvényhely szerint ilyennek minősül „az a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely (...) meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket (...) lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport volt, van vagy lenne”.
- [30] Az a szabályozás, amelyik az ingatlantulajdonosoknak lényegében egyenként azonosítható módon való kötelezésére épül, sérti az Etv. 9. §-át. Kivételt az képezhet, ha az ilyen szabályozás alkotmányos értéken alapul, ami jelen esetben azonban nem mutatható ki.
- [31] Különösen sérül az egyenlő elbánás azáltal, hogy az egyedileg kiválasztott adóalanyok terhelése átmenet nélkül jelentősen (800 Ft/m²-ről 1850 Ft/m²-re) változott.
- [32] A Kúria ezen az alapon a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja szerint az Ör. 5. § (5) bekezdése jogszabályba ütközését a bírói indítvánnyal egyezően megállapította.

2.

- [33] Az Ör. 6. § (4) bekezdése vonatkozásában a Kúria a bírói indítvánnyal ugyancsak egyezően rögzíti, hogy a teljes közművesítettség fogalma az Ör.-ben ellentétes az OTÉK 8. § (2) bekezdésében meghatározott teljes közművesítettség fogalmával. A közművesítettség fogalmát az OTÉK, mint magasabb szintű jogszabály szabályozza, ezért azt nem lehet az építményadóról szóló helyi jogszabályban meghatározni.
- [34] A Kúria ezen az alapon a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja szerint az Ör. 6. § (4) bekezdését megsemmisítette.

III.

- [35] A Kúria a továbbiakban foglalkozott a megsemmisített rendelkezések alkalmazhatóságának részletes vizsgálatával.
- [36] Az önkormányzat védiratában jelezte, hogy az indítványt követően módosította az Ör.-t. Az ekkori módosítás az Ör. 5. § (2) bekezdését; a 6. § (4) bekezdését és vele összefüggésben ennek megváltoztatása miatt az 5. § (5) bekezdését érintette, mely utóbbiak tartalma a teljes közművesítettség fogalmának az Ör. szövegéből való kiiktatása.
- [37] A 22/2018. önkorm. r. 3. §-a szerint a kihirdetést követő napon, azaz 2018. szeptember 12-én lép hatályba „azzal, hogy rendelkezéseit 2018. január 1-jétől kell alkalmazni”.
- [38] A Kúriának először is erre tekintettel vizsgálnia kellett az Ör. vitatott rendelkezései hatályának kérdését a 2018. január 1. (az Ör. vizsgált rendelkezései hatálybalépése) és szeptember 11. (az Ör. vizsgált rendelkezései módosítása hatálybalépése) közötti időszakban, figyelemmel a vizsgált rendelkezések módosításának a 22/2018. önkorm. r. által kimondott 2018. január 1-jétől való alkalmazási kötelezettségére.
- [39] Megállapítható, hogy az Ör. vizsgált rendelkezéseinek hatályát a 22/2018. önkorm. r. a fenti időszakban nem érintette (csak rendelkezései alkalmazását). Ezért a Kúria szerint a megállapított törvénysértésre tekintettel az indítványnak megfelelő megsemmisítés az Ör. tekintetében 2018. január 1-jei hatállyal indokolt.

- [40] A megsemmisített rendelkezés tilalmának elrendelése ugyancsak szükséges, annak ellenére, hogy a 22/2018. önkorm. r. rendelkezései visszamenőleges alkalmazását írta elő. Tisztázatlan jogi helyzet keletkezett ugyanis a 22/2018. önkorm. r. által követett jogalkotási megoldás révén. A visszamenőleges alkalmazás nyomán a 22/2018. önkorm. r. nem rendelkezett a – 2018. szeptember 12-én, azaz hatálybalépésének napján – már lefolyt vagy folyamatban lévő eljárásokban a már elvégzett eljárási cselekményekről, döntésekről és azok jogi hatásairól.
- [41] A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a Nemzeti Jogszabálytár internetes felületén közzé kell tenni az önkormányzati rendeletek kihirdetett szövegét. A fentiekben feltárt ellentmondást a Nemzeti Jogszabálytár (Njt.) nyilvántartása is tükrözi, ahol az Ör.-nek van „Hatályos: 2018-01-01 – 2018-01-01” időállapota, míg a 22/2018. önkorm. r.-rel egységes szerkezetű következő időállapota 2018-01-02-től kezdődik – ami az előbbieket szerint nem helytálló. Az Njt.-ben való közzététel szerint továbbá az Ör.-nek a vitatott 28/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelettel való módosítása után is maradt hatályban volt változata (1 napig), aminek az előbbi miatt nem egyértelmű a jogi minősége. Végül a hatályos rendeletszöveg, az utóbb módosított Ör. módosításokra és azok hatálybalépésére vonatkozó lábjegyzetei a vizsgált rendelkezéseket illetően nem vágnak egybe a 22/2018. önkorm. r. 3. §-ával, hiszen noha 2018. 01. 01-től nem hatályosak, csak „alkalmazandók”, mégis az 5. § (2) bekezdésére vonatkozóan a [2] jegyzet, az 5. § (5) bekezdésére a [4] jegyzet, és a 6. § (4) bekezdésére a [4] jegyzet a „Hatályos: 2018. 01. 01-től” szöveget tartalmazza. A hatályosság, illetve az alkalmazás azonban a fentebb kifejtettek szerint nem ugyanaz, egyebek mellett a joghatásokat illetően sem. A Jat. 2. § (1) bekezdése szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezett szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.
- [42] A Kúria mindezek alapján azt állapította meg, hogy az Ör. törvényességi vizsgálata szoros összefüggésben áll az utóbb módosított Ör. jogszerűségi vizsgálatával, továbbá a 22/2018. önkorm. r. önálló vizsgálatával, ezért eljárását ezekre is kiterjesztette.

IV.

- [43] A Kúria a 22/2018. önkorm. r. hatálybalépést és a szabályozási átmenetet illető rendelkezése (3. §) kapcsán először is a Jat. 15. § (1) bekezdését hívja föl. Eszerint a jogszabályi rendelkezést – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárási cselekményekre kell alkalmazni.
- [44] Jelen esetben tehát a 22/2018. önkorm. r. mint jogszabály, alkalmazhatta ezt az atipikus megoldást, miszerint az alkalmazás a hatálybalépést megelőző időszakra is kötelező, figyelemmel arra a körülményre, hogy az adóalanyokra nézve kedvezőbb kötelezettség került megállapításra. Mindezek alapján a 22/2018. önkorm. r. hatályba léptető, 3. §-a nem minősül jogszabályellenesnek.
- [45] Az utóbb módosított Ör.-ben a vitatott 5. § (5) bekezdése módosításának tartalma vonatkozásában azonban megállapítható, hogy csak az adómérték eltérő, a szabályozási megoldás viszont a korábbival azonos. A jogalanyok egyedi megkülönböztetése teljességgel megfelel a jelen indokolási fejezet II. részében foglaltaknak.
- [46] A Kúria ezért a törvényességi vizsgálatot a Kp. 143. § (3) bekezdése szerint a szoros összefüggés alapján kiterjesztette a 22/2018. önkorm. r. által meghozott Ör. 5. § (5) bekezdését érintő módosításra. A jogbiztonság érdekében azonban az utóbb módosított Ör. ezen, 2018. szeptember 12-étől hatályos rendelkezése megsemmisítésének hatályát – a Kp. 146. § (4) bekezdésének alkalmazásával – csak 2018. december 31-ével állapította meg.
- [47] A Kúria a folyamatban lévő ügyekben való alkalmazás tilalmát az utóbb módosított Ör. ezen rendelkezése vonatkozásában ugyanakkor nem mondta ki. Ilyen módon az önkormányzat számára egyrészt elegendő idő áll rendelkezésre a jogellenes rendelkezések módosítására. Másrészt a 2018. adóév tekintetében nem keletkezik bizonytalan helyzet, figyelemmel a bevételek tervezhetőségére is. A bírói indítvány alapügyében az adóalanyok a jogos érdekei pedig azáltal jutnak érvényre az átmeneti időszakban, hogy a fizetendő adó indokolatlan nagyságában megnyilvánuló megkülönböztetés behatárolt időre és észszerű keretek között (1850 Ft/m²-ről 1280 Ft/m²-re) mérséklésre került.

V.

- [48] Összességében a Kúria a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja szerint megállapította az Ör. indítvánnyal támadott 5. § (5) bekezdése és 6. § (4) bekezdése jogszabályba ütközését. Elrendelte továbbá a Kp. 147. § (1) bekezdése szerint e rendelkezések alkalmazásának tilalmát az indítványozó bíróság előtt folyó és valamennyi e határozat meghozatalának időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

- [49] A Kúria ezen túlmenően a Kp. 143. § (3) bekezdése alapján az utóbb módosított Ör. 2018. szeptember 12-én hatályba lépő 5. § (5) bekezdése törvényellenességét megállapította, és ezért e rendelkezést megsemmisítette.
- [50] Az utóbb módosított Ör. rendelkezésének jövőbeli hatállyal történő megsemmisítése következtében elálló jogalkotási helyzetre figyelemmel a Kúria megjegyzi, hogy tartalmilag a jogszabálysövegnek csak az indítvánnyal érintett vonatkozásait vizsgálta jelen eljárásában. Így nem terjedt ki az értékelése egyebek között az építményadó helyrajzi számon belül való összevont területalapja jogszerűségének kérdésére.
- [51] A Kúria továbbá felhívja az önkormányzat figyelmét az utóbb módosított Ör. Njt.-ben való feltüntetésének korrigálására, ami a rendelkezések hatálybalépésének (lábjegyzetes) megjelölését, valamint a jogszabály időállapotai hatályának pontos megjelölését érinti.

A döntés elvi tartalma

- [52] Közvetett hátrányos megkülönböztetés valósul meg akkor, ha az építményadó fizetésére szóló helyiadó-fizetési teher legitim adópolitikai cél hiányában, formailag normatív meghatározás nélkül, ténylegesen egyedileg meghatározott adóalanyokra vonatkoztatva állapít meg másokénál lényegesen terhesebb kötelezettséget.

Záró rész

- [53] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [54] A Kúria a törvényellenesség jogkövetkezményeit a Kp. 146. § (1) bekezdés b) és a) pontja alapján állapította meg.
- [55] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [56] Adott jogellenesnek minősített, illetve megsemmisített rendelkezések vonatkozásában a folyamatban lévő ügyben és általánosan az alkalmazás tilalmát a Kp. 147. § (1) bekezdése mondja ki.
- [57] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.
- [58] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2018. november 13.

Dr. Balogh Zsolt s. k., a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás s. k., előadó bíró, Dr. Dobó Viola s. k., bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 511/2018. (XI. 29.) KE határozata állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter KSZ-1/525/3/2018. számú előterjesztésére – *Lukic Milivoje* (születési hely, idő: Brcko [Jugoszlávia], 1974. május 3.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2018. október 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2018. október 26.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

KEH ügyszám: KEH/04505-3/2018.

A Kormány 1623/2018. (XI. 29.) Korm. határozata az Európai Tett és Védelem Liga (APLE – Action and Protection League of Europe) létrehozásáról

A Kormány

1. egyetért az Európai Tett és Védelem Liga (APLE – Action and Protection League of Europe) létrehozásával;
2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott szervezet létrehozásához szükséges intézkedések megtételéről;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: azonnal
3. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcímének a 49. Európai Tett és Védelem Ligával kapcsolatos kiadások jogcímcsoporttal történő kiegészítését;
Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: a 2019. évi központi költségvetés végrehajtása során
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a Miniszterelnökséget vezető miniszter bevonásával – az 1. pont szerinti célok megvalósítása érdekében gondoskodjon az Európai Tett és Védelem Liga (APLE – Action and Protection League of Europe) létrehozása és szakmai feladatainak ellátása érdekében
 - a) a 2019. évben a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 49. Európai Tett és Védelem Ligával kapcsolatos kiadások jogcím javára egyszeri 525 000 000 forint,

b) a 2020. évtől a központi költségvetés XI. Miniszterelnökség fejezet javára beépülő jelleggel 500 000 000 forint forrás biztosításáról.

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: az a) pont tekintetében a felmerülés ütemében, a 2019. évi központi költségvetés végrehajtása során
a b) pont tekintetében a 2020. évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1624/2018. (XI. 29.) Korm. határozata az „1000 év Erdélyben, 100 év Romániában” program folytatásáról

A Kormány

1. egyetért az „1000 év Erdélyben, 100 év Romániában” program (a továbbiakban: Program) 2019. évi folytatásával és ennek keretében az Iskola Alapítvány programjainak és működésének támogatásával;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettes bevonásával – gondoskodjon az Iskola Alapítvány programjainak megvalósítása és működésének támogatása érdekében a 2019. évben szükséges legfeljebb 325 000 000 forint központi költségvetési forrás biztosításáról a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 42. Alapok támogatása cím, 2. Bethlen Gábor Alap támogatása alcím javára;

Felelős: pénzügyminiszter
nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettes

Határidő: a felmerülés ütemében

3. egyetért a Program 2020. évi folytatásával, és felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettes bevonásával – gondoskodjon az Iskola Alapítvány programjainak megvalósítása és működésének támogatása érdekében a 2020. évben szükséges legfeljebb 325 000 000 forint forrás biztosításáról a központi költségvetés XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezetben.

Felelős: pénzügyminiszter
nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettes

Határidő: a 2020. évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1625/2018. (XI. 29.) Korm. határozata
garanciához kapcsolódó állami készfizető kezesség nyújtásáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MFB Zrt.) legfeljebb 55 000 000 000 forint összeg erejéig garanciát nyújtson a Garantiqa Hitelgarancia Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Garantiqa Zrt.) részére az általa vállalt, az 1. mellékletben meghatározott készfizető kezességvállalási szerződésekhez, az 1. mellékletben megjelölt mértékben;
2. úgy dönt, hogy az 1. pont szerinti garanciavállalások 100%-áig a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján az államot visszavonhatatlan készfizető kezesi felelősség terheli;
3. a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 48. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 2. pont szerinti jogszabályi állami készfizető kezességvállalásért az MFB Zrt. által fizetendő, az állam javára felszámítandó kezességvállalási díj mértékét az 1. pont szerinti garancia összegére vetített, évi 0,15%-ban határozza meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1625/2018. (XI. 29.) Korm. határozathoz

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügykód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezési szerződés dátuma	A kezési szerződés tervezett lejáratának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
2.	34318	2005.10.11	2020.06.30	70	1 301 760	Fejlesztési hitel
3.	35499	2006.01.26	2019.12.05	70	1 291 500	Fejlesztési hitel
4.	36596	2006.12.08	2020.01.15	70	1 215 000	Fejlesztési hitel
5.	36597	2007.07.12	2020.01.30	70	1 215 000	Fejlesztési hitel
6.	36737	2006.06.20	2019.01.25	70	9 600 000	Forgóeszköz hitel
7.	37428	2006.08.25	2020.06.15	70	4 809 840	Fejlesztési hitel
8.	38102	2006.11.09	2021.09.30	70	6 240 917	Fejlesztési hitel
9.	38231	2006.11.24	2020.06.15	70	23 040 000	Fejlesztési hitel
10.	38446	2006.12.12	2021.12.31	70	8 709 196	Forgóeszköz hitel
11.	44499	2007.12.13	2022.09.15	70	11 912 896	Fejlesztési hitel
12.	44566	2007.12.14	2022.06.30	70	10 026 602	Fejlesztési hitel
13.	45207	2008.01.24	2021.12.20	70	31 836 731	Forgóeszköz hitel
14.	46363	2008.03.12	2020.03.01	70	18 766 355	Fejlesztési hitel
15.	49159	2008.06.26	2023.04.30	70	4 556 293	Forgóeszköz hitel
16.	49165	2008.07.02	2023.03.15	70	13 041 536	Fejlesztési hitel
17.	55252	2009.03.04	2019.12.15	70	8 856 131	Fejlesztési hitel
18.	57477	2009.05.12	2019.03.31	70	1 599 992	Fejlesztési hitel
19.	59474	2009.07.06	2019.06.30	70	1 270 596	Fejlesztési hitel
20.	60386	2009.07.24	2019.03.15	70	1 164 288	Fejlesztési hitel
21.	60970	2009.08.31	2019.03.15	70	802 200	Fejlesztési hitel
22.	61075	2009.08.10	2019.07.10	70	3 754 430	Forgóeszköz hitel
23.	62494	2009.10.07	2019.06.30	70	2 879 394	Fejlesztési hitel
24.	64788	2009.11.30	2019.07.30	70	1 146 516	Fejlesztési hitel
25.	65779	2010.02.01	2019.09.30	70	6 227 021	Fejlesztési hitel
26.	65982	2010.01.06	2019.12.15	70	595 064	Forgóeszköz hitel
27.	66627	2010.01.27	2019.07.16	70	2 400 000	Fejlesztési hitel
28.	66861	2010.02.22	2019.12.31	70	900 000	Fejlesztési hitel
29.	68797	2010.04.13	2020.02.28	70	52 325 332	Fejlesztési hitel
30.	68798	2010.04.13	2020.02.28	70	10 463 280	Fejlesztési hitel
31.	69296	2010.04.30	2020.03.31	70	1 829 731	Fejlesztési hitel
32.	71577	2010.07.15	2020.05.15	70	1 545 934	Fejlesztési hitel
33.	74101	2010.10.05	2020.06.30	70	2 799 995	Fejlesztési hitel
34.	74155	2010.09.24	2019.02.01	70	240 000 000	Forgóeszköz hitel
35.	74341	2010.09.28	2019.07.15	70	106 067 880	Forgóeszköz hitel
36.	76316	2010.12.13	2020.09.30	70	615 448	Fejlesztési hitel
37.	78510	2011.03.02	2020.12.15	70	5 540 598	Fejlesztési hitel
38.	79180	2011.03.19	2019.01.31	70	358 334	Fejlesztési hitel
39.	79268	2011.03.21	2019.03.31	70	293 661	Fejlesztési hitel
40.	79269	2011.03.21	2019.03.31	70	515 548	Fejlesztési hitel
41.	79477	2011.04.15	2019.03.08	70	2 842 105	Forgóeszköz hitel
42.	83501	2011.08.03	2021.06.29	85	2 729 624	Fejlesztési hitel
43.	85153	2011.09.15	2019.01.04	85	24 000 000	Forgóeszköz hitel
44.	85917	2011.10.27	2021.07.31	85	2 630 185	Fejlesztési hitel
45.	87567	2012.01.12	2019.06.05	85	30 000 000	Forgóeszköz hitel
46.	93041	2012.06.28	2019.01.31	85	1 555 200	Fejlesztési hitel
47.	93128	2012.06.07	2021.03.21	85	4 363 632	Fejlesztési hitel
48.	96175	2012.10.09	2019.09.10	85	868 296	Forgóeszköz hitel
49.	96991	2012.11.14	2019.10.15	85	1 558 861	Forgóeszköz hitel
50.	97212	2012.11.28	2019.04.30	85	312 000 000	Forgóeszköz hitel
51.	103171	2013.07.31	2021.07.01	85	29 090 910	Fejlesztési hitel
52.	103336	2013.08.05	2020.07.07	85	13 989 870	Fejlesztési hitel
53.	103483	2013.08.21	2020.06.15	85	14 526 508	Fejlesztési hitel
54.	103501	2013.08.23	2019.09.07	85	41 656 120	Forgóeszköz hitel
55.	103584	2013.08.09	2020.12.15	85	6 957 884	Fejlesztési hitel
56.	103631	2013.08.15	2019.01.05	85	2 800 000	Fejlesztési hitel
57.	103742	2013.08.16	2020.06.15	85	10 745 840	Forgóeszköz hitel
58.	103772	2013.08.13	2023.06.30	85	102 036 219	Fejlesztési hitel
59.	103792	2013.09.03	2021.11.30	85	6 335 720	Fejlesztési hitel
60.	103793	2013.09.10	2021.11.30	85	1 626 475	Fejlesztési hitel
61.	103818	2013.08.26	2020.08.30	85	46 079 994	Fejlesztési hitel
62.	103841	2013.08.26	2023.06.15	85	90 914 338	Fejlesztési hitel
63.	103921	2013.08.26	2021.09.30	85	13 218 750	Forgóeszköz hitel
64.	103929	2013.08.26	2022.09.15	85	6 619 482	Forgóeszköz hitel
65.	103976	2013.08.28	2019.07.08	85	17 760 000	Forgóeszköz hitel
66.	104035	2013.08.29	2021.01.31	85	1 980 894	Fejlesztési hitel
67.	104036	2013.08.29	2021.01.31	85	2 651 216	Fejlesztési hitel
68.	104131	2013.09.02	2021.06.15	85	8 237 430	Forgóeszköz hitel
69.	104132	2013.09.02	2021.06.15	85	7 101 600	Forgóeszköz hitel
70.	104145	2013.09.13	2019.06.18	85	17 006 982	Fejlesztési hitel
71.	104188	2013.09.06	2021.01.10	85	14 079 783	Forgóeszköz hitel
72.	104199	2013.09.04	2023.06.30	85	13 149 728	Forgóeszköz hitel
73.	104233	2013.08.26	2023.06.15	85	32 211 301	Fejlesztési hitel
74.	104266	2013.09.05	2020.06.15	85	7 072 997	Forgóeszköz hitel
75.	104289	2013.09.03	2020.12.30	85	3 328 593	Fejlesztési hitel
76.	104303	2013.09.03	2021.07.30	85	3 304 510	Forgóeszköz hitel
77.	104329	2013.09.12	2023.07.15	85	5 545 499	Forgóeszköz hitel
78.	104330	2013.09.12	2023.07.15	85	2 389 258	Fejlesztési hitel
79.	104394	2013.09.11	2023.09.30	85	19 463 940	Fejlesztési hitel
80.	104405	2013.09.16	2019.08.22	85	19 555 566	Forgóeszköz hitel
81.	104421	2013.09.10	2020.06.15	85	20 082 002	Forgóeszköz hitel
82.	104422	2013.09.10	2019.12.15	85	12 123 335	Fejlesztési hitel
83.	104520	2013.09.09	2023.06.30	85	16 228 078	Forgóeszköz hitel
84.	104542	2013.09.11	2023.07.05	85	48 000 000	Fejlesztési hitel
85.	104583	2013.10.08	2021.08.22	85	21 185 688	Fejlesztési hitel

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügykód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezési szerződés dátuma	A kezési szerződés tervezett lejáratának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
86.	104585	2013.09.20	2023.08.23	85	7 932 765	Fejlesztési hitel
87.	104587	2013.09.19	2023.06.15	85	14 113 361	Fejlesztési hitel
88.	104588	2013.09.13	2023.06.15	85	15 969 174	Fejlesztési hitel
89.	104634	2013.09.18	2023.07.15	85	4 000 241	Fejlesztési hitel
90.	104643	2013.09.23	2023.07.05	85	15 387 827	Fejlesztési hitel
91.	104695	2013.09.11	2023.07.31	85	3 892 896	Fejlesztési hitel
92.	104696	2013.09.20	2020.06.15	85	4 802 401	Forgóeszköz hitel
93.	104697	2013.09.20	2020.06.15	85	7 182 686	Fejlesztési hitel
94.	104710	2013.09.20	2020.06.15	85	8 441 993	Fejlesztési hitel
95.	104753	2013.09.13	2023.07.31	85	13 349 454	Forgóeszköz hitel
96.	104755	2013.09.12	2023.06.15	85	2 005 987	Fejlesztési hitel
97.	104771	2013.09.20	2019.10.31	85	2 444 756	Forgóeszköz hitel
98.	104829	2013.09.18	2020.06.15	85	2 440 915	Forgóeszköz hitel
99.	104833	2013.09.23	2020.08.25	85	13 993 226	Fejlesztési hitel
100.	104840	2013.09.11	2023.06.30	85	18 279 296	Forgóeszköz hitel
101.	104861	2013.09.19	2023.08.31	85	22 924 770	Fejlesztési hitel
102.	104909	2013.09.13	2020.06.15	85	2 192 436	Forgóeszköz hitel
103.	104934	2013.09.18	2023.08.29	85	4 552 928	Fejlesztési hitel
104.	104948	2013.09.18	2020.06.15	85	1 318 632	Fejlesztési hitel
105.	104995	2013.09.25	2023.06.15	85	6 578 837	Forgóeszköz hitel
106.	105227	2013.09.24	2023.07.15	85	3 200 000	Fejlesztési hitel
107.	105251	2013.09.25	2021.03.31	85	1 575 000	Forgóeszköz hitel
108.	105252	2013.09.25	2021.03.31	85	11 237 810	Forgóeszköz hitel
109.	105253	2013.09.25	2021.03.31	85	3 780 000	Forgóeszköz hitel
110.	105465	2013.10.29	2019.09.13	85	72 000 000	Forgóeszköz hitel
111.	105856	2013.10.18	2019.04.30	85	1 959 985	Forgóeszköz hitel
112.	106216	2013.12.04	2022.11.18	85	13 764 000	Forgóeszköz hitel
113.	106473	2013.12.03	2023.10.22	85	1 760 432	Fejlesztési hitel
114.	106655	2013.11.27	2019.09.05	85	5 333 725	Forgóeszköz hitel
115.	107443	2014.01.07	2023.09.30	85	32 967 557	Fejlesztési hitel
116.	107733	2014.01.29	2020.09.15	85	2 676 190	Fejlesztési hitel
117.	107881	2014.01.28	2023.10.31	85	2 699 135	Fejlesztési hitel
118.	108733	2014.03.07	2020.12.15	85	3 060 000	Fejlesztési hitel
119.	108957	2014.03.21	2023.09.30	85	51 892 314	Fejlesztési hitel
120.	109489	2014.04.03	2019.03.10	85	1 232 000	Speciális forgóeszköz hitel
121.	109490	2014.03.28	2020.05.31	85	6 553 878	Forgóeszköz hitel
122.	109630	2014.03.31	2020.12.15	85	18 467 024	Fejlesztési hitel
123.	109900	2014.04.17	2021.03.16	85	9 645 161	Fejlesztési hitel
124.	109967	2014.05.06	2019.01.28	85	14 800 000	Forgóeszköz hitel
125.	110113	2014.05.05	2019.04.05	85	9 290 700	Fejlesztési hitel
126.	110333	2014.05.07	2019.05.08	85	1 280 005	Forgóeszköz hitel
127.	110439	2014.05.15	2021.03.31	85	12 716 924	Fejlesztési hitel
128.	110485	2014.05.16	2022.05.31	85	10 307 210	Forgóeszköz hitel
129.	110989	2014.06.11	2020.04.28	85	12 091 282	Fejlesztési hitel
130.	111095	2014.06.12	2021.03.15	85	26 385 920	Fejlesztési hitel
131.	111096	2014.06.12	2020.06.15	85	2 986 075	Fejlesztési hitel
132.	111097	2014.06.12	2021.03.15	85	1 262 080	Fejlesztési hitel
133.	112142	2014.07.15	2021.06.04	85	179 208 335	Fejlesztési hitel
134.	112376	2014.07.28	2019.05.25	85	5 125 873	Fejlesztési hitel
135.	112377	2014.07.28	2019.05.25	85	24 004 301	Fejlesztési hitel
136.	112714	2014.08.04	2019.03.15	85	4 544 000	Fejlesztési hitel
137.	112878	2014.08.15	2020.05.20	85	38 857 552	Fejlesztési hitel
138.	112895	2014.08.26	2021.06.15	85	17 952 000	Fejlesztési hitel
139.	112936	2014.09.03	2021.08.16	85	119 506 167	Fejlesztési hitel
140.	113071	2014.08.28	2021.06.15	85	13 200 000	Fejlesztési hitel
141.	113134	2014.09.01	2021.06.15	85	7 906 250	Fejlesztési hitel
142.	113381	2014.11.10	2019.06.30	85	63 340 224	Forgóeszköz hitel
143.	113480	2014.09.12	2019.07.15	85	44 929 440	Forgóeszköz hitel
144.	113673	2014.09.23	2022.12.31	85	88 714 961	Fejlesztési hitel
145.	113861	2014.09.10	2019.03.25	85	432 454	Fejlesztési hitel
146.	114024	2014.10.01	2019.08.20	85	38 400 000	Fejlesztési hitel
147.	114116	2014.10.09	2021.08.21	85	9 750 300	Fejlesztési hitel
148.	114182	2014.10.07	2021.06.15	85	11 031 430	Fejlesztési hitel
149.	114201	2014.10.15	2021.09.30	85	66 960 000	Fejlesztési hitel
150.	114260	2014.10.08	2019.08.31	85	4 478 585	Fejlesztési hitel
151.	114443	2014.10.01	2019.09.10	85	1 600 000	Fejlesztési hitel
152.	115234	2014.10.30	2020.04.30	85	12 413 366	Fejlesztési hitel
153.	115295	2014.11.05	2019.11.04	85	20 179 346	Fejlesztési hitel
154.	115578	2014.11.25	2019.08.15	85	50 000 000	Forgóeszköz hitel
155.	115605	2014.11.25	2021.11.20	85	61 360 000	Fejlesztési hitel
156.	115628	2014.11.10	2021.10.27	85	6 979 770	Fejlesztési hitel
157.	115669	2014.11.27	2021.12.10	85	22 260 997	Fejlesztési hitel
158.	115729	2014.12.01	2022.09.30	85	9 024 450	Fejlesztési hitel
159.	115735	2014.11.19	2021.09.30	85	5 632 641	Fejlesztési hitel
160.	115736	2014.11.19	2021.09.30	85	5 990 400	Fejlesztési hitel
161.	115868	2014.11.27	2020.10.27	85	81 126 769	Forgóeszköz hitel
162.	116262	2014.12.15	2019.12.11	85	21 600 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
163.	116355	2014.12.13	2021.09.15	85	4 174 763	Fejlesztési hitel
164.	116446	2014.12.18	2019.05.15	85	75 000 000	Forgóeszköz hitel
165.	116496	2014.12.11	2019.11.23	85	2 801 897	Forgóeszköz hitel
166.	116717	2014.12.30	2021.12.04	85	12 841 476	Fejlesztési hitel
167.	117048	2015.01.10	2021.09.16	85	6 754 818	Fejlesztési hitel
168.	117176	2015.01.28	2019.12.15	85	5 560 000	Fejlesztési hitel
169.	117214	2015.01.21	2019.12.15	85	3 550 933	Fejlesztési hitel
170.	117767	2015.02.24	2019.08.30	85	26 400 000	Fejlesztési hitel
171.	118872	2015.03.23	2020.02.28	85	7 846 154	Fejlesztési hitel

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügykód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezési szerződés dátuma	A kezési szerződés tervezett lejáratának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
172.	118874	2015.03.23	2020.04.30	85	7 503 766	Fejlesztési hitel
173.	118939	2015.03.20	2020.01.31	85	1 160 767	Fejlesztési hitel
174.	119146	2015.04.08	2022.03.15	85	19 416 000	Fejlesztési hitel
175.	119155	2015.03.24	2019.12.31	85	1 395 334	Fejlesztési hitel
176.	119260	2015.04.03	2020.07.31	85	9 901 194	Fejlesztési hitel
177.	119459	2015.04.14	2019.12.16	85	5 692 000	Fejlesztési hitel
178.	119593	2015.04.13	2019.12.31	85	4 947 155	Forgóeszköz hitel
179.	120043	2015.04.24	2021.12.31	85	2 679 207	Forgóeszköz hitel
180.	120220	2015.05.07	2020.02.12	85	136 320 000	Rülirozó forgóeszköz hitelkeret
181.	120349	2015.05.11	2019.02.22	85	24 000 000	Forgóeszköz hitel
182.	120986	2015.06.16	2022.05.30	85	40 347 175	Forgóeszköz hitel
183.	120990	2015.06.16	2022.05.30	85	17 286 523	Forgóeszköz hitel
184.	121658	2015.06.22	2020.06.01	85	70 042 593	Fejlesztési hitel
185.	122096	2015.07.03	2020.04.30	85	10 482 747	Fejlesztési hitel
186.	122180	2015.07.02	2021.04.05	85	10 153 846	Fejlesztési hitel
187.	122181	2015.07.03	2023.01.05	85	25 920 000	Fejlesztési hitel
188.	122393	2015.07.22	2022.06.15	85	27 456 000	Fejlesztési hitel
189.	122481	2015.07.14	2022.06.24	85	13 333 335	Forgóeszköz hitel
190.	122505	2015.07.10	2020.06.15	85	4 200 000	Fejlesztési hitel
191.	122869	2015.07.21	2020.06.15	85	21 262 099	Fejlesztési hitel
192.	123669	2015.08.12	2020.06.15	85	2 520 000	Fejlesztési hitel
193.	124041	2015.08.31	2019.04.30	85	156 000 000	Forgóeszköz hitel
194.	124126	2015.08.28	2019.06.28	85	120 000 000	Rülirozó forgóeszköz hitelkeret
195.	124465	2015.09.03	2020.08.25	85	13 197 252	Fejlesztési hitel
196.	124600	2015.09.11	2020.06.15	85	9 427 600	Fejlesztési hitel
197.	124820	2015.09.22	2019.09.13	85	168 000 000	Forgóeszköz hitel
198.	124821	2015.09.22	2019.09.13	85	72 000 000	Forgóeszköz hitel
199.	124823	2015.09.23	2019.09.13	85	168 000 000	Forgóeszköz hitel
200.	124871	2015.09.22	2022.08.24	85	7 048 426	Fejlesztési hitel
201.	124993	2015.10.08	2020.08.31	85	5 833 334	Forgóeszköz hitel
202.	125057	2015.09.28	2020.06.15	85	3 877 299	Fejlesztési hitel
203.	125123	2015.09.24	2022.02.28	85	75 950 915	Fejlesztési hitel
204.	125127	2015.10.07	2022.08.31	85	47 000 000	Fejlesztési hitel
205.	125199	2015.10.01	2019.09.06	85	2 446 314	Fejlesztési hitel
206.	125246	2015.09.29	2021.06.15	85	7 825 715	Fejlesztési hitel
207.	125281	2015.10.01	2020.08.10	85	3 253 356	Fejlesztési hitel
208.	125419	2015.10.13	2020.09.21	85	1 713 952	Fejlesztési hitel
209.	125483	2015.10.07	2021.04.05	85	20 201 738	Fejlesztési hitel
210.	125724	2015.10.08	2022.09.15	85	12 581 804	Fejlesztési hitel
211.	125923	2015.10.21	2021.09.29	85	2 571 468	Forgóeszköz hitel
212.	125924	2015.10.21	2021.09.29	85	12 857 601	Forgóeszköz hitel
213.	126123	2015.10.22	2022.09.15	85	13 258 340	Fejlesztési hitel
214.	126185	2015.11.13	2023.10.15	85	2 680 518	Fejlesztési hitel
215.	126197	2015.10.30	2019.08.15	85	25 000 000	Forgóeszköz hitel
216.	126349	2015.11.04	2020.10.15	85	1 518 001	Fejlesztési hitel
217.	126376	2015.10.22	2023.08.30	85	14 916 045	Fejlesztési hitel
218.	126439	2015.11.04	2019.09.30	85	108 000 000	Forgóeszköz hitel
219.	126786	2015.12.04	2020.10.25	85	17 651 202	Fejlesztési hitel
220.	126873	2015.11.18	2022.11.06	85	70 243 897	Fejlesztési hitel
221.	126925	2015.11.27	2019.03.29	85	1 680 002	Forgóeszköz hitel
222.	126974	2015.11.24	2022.08.31	85	15 515 802	Fejlesztési hitel
223.	127124	2015.11.17	2020.10.05	85	7 200 000	Fejlesztési hitel
224.	127221	2015.11.24	2022.09.15	85	4 028 634	Fejlesztési hitel
225.	127484	2015.12.01	2022.07.15	85	26 583 310	Fejlesztési hitel
226.	127508	2015.12.04	2019.10.31	85	3 701 355	Forgóeszköz hitel
227.	127739	2015.12.10	2022.09.15	85	4 737 348	Fejlesztési hitel
228.	127791	2015.12.10	2022.11.01	85	34 568 002	Fejlesztési hitel
229.	127846	2015.12.15	2020.12.02	85	105 240 250	Fejlesztési hitel
230.	127907	2016.01.12	2022.09.30	85	6 562 027	Fejlesztési hitel
231.	128042	2015.12.21	2022.10.05	85	45 334 920	Fejlesztési hitel
232.	128061	2015.12.21	2023.06.15	85	35 939 746	Forgóeszköz hitel
233.	128071	2016.01.18	2020.12.15	85	2 160 000	Fejlesztési hitel
234.	128095	2015.12.22	2020.11.30	85	9 508 574	Forgóeszköz hitel
235.	128302	2015.12.30	2019.12.16	85	3 995 650	Fejlesztési hitel
236.	128373	2015.12.22	2023.06.30	85	47 465 457	Fejlesztési hitel
237.	128478	2016.01.21	2022.12.31	85	62 657 144	Fejlesztési hitel
238.	128554	2016.01.13	2023.10.05	85	225 100 000	Fejlesztési hitel
239.	128580	2016.01.13	2022.12.09	85	27 157 500	Forgóeszköz hitel
240.	128583	2016.01.07	2022.10.27	85	19 642 857	Fejlesztési hitel
241.	128897	2016.02.09	2020.12.23	85	40 320 007	Forgóeszköz hitel
242.	128974	2016.01.27	2020.10.26	85	18 000 000	Fejlesztési hitel
243.	129016	2016.01.25	2022.12.15	85	35 312 400	Fejlesztési hitel
244.	129068	2016.02.12	2022.09.15	85	19 733 223	Fejlesztési hitel
245.	129198	2016.01.29	2022.12.15	85	3 043 584	Fejlesztési hitel
246.	129256	2016.01.29	2020.12.31	85	13 398 730	Fejlesztési hitel
247.	129327	2016.02.08	2019.02.22	85	47 637 504	Rülirozó forgóeszköz hitelkeret
248.	129360	2016.02.11	2022.12.15	85	1 399 185	Fejlesztési hitel
249.	129520	2016.02.16	2020.12.30	85	10 968 750	Fejlesztési hitel
250.	129589	2016.02.18	2023.10.05	85	51 004 000	Fejlesztési hitel
251.	129799	2016.02.18	2020.12.31	85	19 636 365	Fejlesztési hitel
252.	129844	2016.02.22	2021.02.04	85	9 712 082	Forgóeszköz hitel
253.	129891	2016.02.24	2019.02.14	85	19 200 000	Forgóeszköz hitel
254.	130149	2016.03.01	2023.09.15	85	13 977 458	Forgóeszköz hitel
255.	130156	2016.03.09	2021.01.11	85	2 473 984	Fejlesztési hitel
256.	130263	2016.03.09	2021.01.29	85	105 263 163	Forgóeszköz hitel
257.	130436	2016.03.07	2019.05.24	85	19 200 000	Forgóeszköz hitel

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügykód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezési szerződés dátuma	A kezési szerződés tervezett lejáratának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
258.	130518	2016.03.09	2021.01.29	85	8 571 430	Fejlesztési hitel
259.	130597	2016.03.29	2022.11.15	85	148 114 080	Fejlesztési hitel
260.	130743	2016.03.24	2021.03.01	85	47 307 693	Fejlesztési hitel
261.	130812	2016.04.06	2021.03.16	85	9 420 675	Fejlesztési hitel
262.	130920	2016.03.29	2019.02.28	85	162 500 000	Forgóeszköz hitel
263.	131096	2016.03.30	2019.03.20	85	40 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
264.	131198	2016.04.07	2021.04.15	85	3 512 300	Fejlesztési hitel
265.	131207	2016.03.31	2023.03.30	85	43 565 986	Fejlesztési hitel
266.	131792	2016.04.20	2023.01.05	85	43 200 000	Fejlesztési hitel
267.	131880	2016.05.02	2021.04.01	85	34 720 000	Forgóeszköz hitel
268.	131973	2016.04.26	2021.06.30	85	17 740 599	Fejlesztési hitel
269.	131978	2016.05.11	2019.02.28	85	240 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
270.	131994	2016.04.27	2023.04.14	85	45 600 000	Fejlesztési hitel
271.	132015	2016.05.09	2020.06.30	85	109 179 000	Forgóeszköz hitel
272.	132032	2016.04.27	2023.04.14	85	18 240 000	Fejlesztési hitel
273.	132117	2016.04.28	2023.04.14	85	40 615 391	Fejlesztési hitel
274.	132170	2016.04.27	2023.04.12	85	69 508 877	Fejlesztési hitel
275.	132320	2016.05.11	2020.05.01	85	36 094 045	Forgóeszköz hitel
276.	132360	2016.05.02	2021.03.31	85	14 173 078	Forgóeszköz hitel
277.	132447	2016.05.04	2023.03.16	85	63 765 331	Fejlesztési hitel
278.	132476	2016.05.11	2019.04.26	85	63 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
279.	132548	2016.05.04	2020.03.20	85	2 650 000	Forgóeszköz hitel
280.	132612	2016.05.23	2021.04.28	85	112 403 070	Fejlesztési hitel
281.	132613	2016.05.23	2023.04.28	85	166 298 362	Fejlesztési hitel
282.	132623	2016.05.19	2021.04.13	85	45 407 830	Fejlesztési hitel
283.	132710	2016.05.11	2021.04.30	85	12 105 780	Fejlesztési hitel
284.	132788	2016.05.19	2023.03.16	85	77 410 944	Fejlesztési hitel
285.	132828	2016.05.18	2023.03.15	85	10 800 000	Fejlesztési hitel
286.	132834	2016.05.18	2023.03.15	85	10 800 000	Fejlesztési hitel
287.	132948	2016.05.20	2020.05.15	85	46 666 682	Fejlesztési hitel
288.	132998	2016.05.19	2021.10.19	85	1 196 528	Fejlesztési hitel
289.	133001	2016.05.19	2021.06.01	85	23 345 161	Forgóeszköz hitel
290.	133280	2016.05.31	2019.04.30	85	8 674 560	Fejlesztési hitel
291.	133447	2016.06.01	2019.04.30	85	5 859 851	Fejlesztési hitel
292.	133499	2016.05.30	2021.05.12	85	50 635 202	Forgóeszköz hitel
293.	133582	2016.06.06	2019.05.23	85	231 000 000	Forgóeszköz hitel
294.	133691	2016.06.07	2023.06.15	85	71 862 067	Fejlesztési hitel
295.	133697	2016.06.15	2020.05.29	85	180 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
296.	133714	2016.06.03	2022.11.30	85	26 300 000	Fejlesztési hitel
297.	133730	2016.06.15	2020.05.29	85	60 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
298.	133737	2016.06.20	2023.04.30	85	46 142 960	Fejlesztési hitel
299.	133974	2016.06.16	2021.03.15	85	10 511 635	Fejlesztési hitel
300.	134002	2016.06.15	2019.05.31	85	34 560 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
301.	134027	2016.06.14	2019.08.07	85	39 862 099	Forgóeszköz hitel
302.	134190	2016.06.16	2023.05.15	85	31 436 364	Fejlesztési hitel
303.	134201	2016.06.20	2019.05.22	85	120 000 000	Forgóeszköz hitel
304.	134251	2016.06.22	2020.11.05	85	48 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
305.	134256	2016.06.22	2020.11.05	85	144 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
306.	134320	2016.06.20	2019.05.10	85	76 318 848	Forgóeszköz hitel
307.	134340	2016.06.23	2019.05.31	85	23 333 400	Forgóeszköz hitel
308.	134432	2016.06.28	2021.06.17	85	13 862 428	Fejlesztési hitel
309.	134442	2016.06.23	2023.06.12	85	19 312 946	Fejlesztési hitel
310.	134470	2016.06.30	2019.05.20	85	12 500 001	Forgóeszköz hitel
311.	134518	2016.06.24	2023.10.17	85	6 397 094	Forgóeszköz hitel
312.	134526	2016.06.27	2020.10.05	85	117 861 127	Fejlesztési hitel
313.	134532	2016.06.28	2023.05.20	85	80 560 000	Fejlesztési hitel
314.	134546	2016.06.27	2019.07.17	85	10 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
315.	134628	2016.07.04	2019.06.19	85	150 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
316.	134672	2016.07.05	2019.09.23	85	297 600 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
317.	134697	2016.07.06	2019.05.15	85	5 190 315	Forgóeszköz hitel
318.	134703	2016.06.30	2019.06.24	85	8 400 000	Forgóeszköz hitel
319.	134782	2016.07.04	2019.06.30	85	7 000 002	Forgóeszköz hitel
320.	134910	2016.07.06	2021.06.29	85	14 784 278	Forgóeszköz hitel
321.	135042	2016.07.06	2023.05.31	85	13 584 281	Fejlesztési hitel
322.	135067	2016.08.12	2023.04.30	85	59 588 658	Fejlesztési hitel
323.	135338	2016.07.14	2022.06.30	85	21 763 427	Fejlesztési hitel
324.	135364	2016.07.19	2019.07.04	85	5 601 834	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
325.	135469	2016.07.29	2021.07.07	85	30 000 000	Fejlesztési hitel
326.	135820	2016.08.01	2021.06.11	85	26 707 679	Forgóeszköz hitel
327.	135868	2016.08.01	2021.06.11	85	33 000 000	Forgóeszköz hitel
328.	136009	2016.07.29	2019.02.28	85	35 408 400	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
329.	136087	2016.08.02	2021.05.20	85	26 809 690	Fejlesztési hitel
330.	136091	2016.08.04	2019.06.15	85	1 685 600	Forgóeszköz hitel
331.	136106	2016.08.04	2021.07.31	85	68 855 524	Forgóeszköz hitel
332.	136109	2016.08.03	2021.06.30	85	11 785 729	Fejlesztési hitel
333.	136209	2016.08.11	2019.07.23	85	180 000 000	Forgóeszköz hitel
334.	136338	2016.08.11	2023.08.02	85	36 043 397	Fejlesztési hitel
335.	136339	2016.08.23	2023.07.25	85	115 862 071	Fejlesztési hitel
336.	136365	2016.08.11	2019.06.14	85	9 600 000	Forgóeszköz hitel
337.	136474	2016.08.17	2019.07.07	85	158 400 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
338.	136475	2016.08.17	2019.07.08	85	14 400 000	Forgóeszköz hitel
339.	136552	2016.08.31	2019.07.15	85	1 409 832	Fejlesztési hitel
340.	136625	2016.08.22	2023.06.15	85	47 951 810	Fejlesztési hitel
341.	136712	2016.09.06	2019.06.28	85	53 550 002	Forgóeszköz hitel
342.	136732	2016.08.22	2023.05.31	85	95 256 000	Fejlesztési hitel
343.	136734	2016.08.23	2019.07.26	85	96 000 000	Forgóeszköz hitel

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügykód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezési szerződés dátuma	A kezési szerződés tervezett lejáratának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
344.	136970	2016.08.26	2021.09.30	85	28 500 000	Fejlesztési hitel
345.	137026	2016.08.26	2019.08.21	85	22 323 712	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
346.	137054	2016.08.30	2023.06.15	85	11 140 992	Fejlesztési hitel
347.	137095	2016.08.30	2019.08.25	85	8 516 128	Forgóeszköz hitel
348.	137256	2016.09.08	2023.08.31	85	44 626 077	Fejlesztési hitel
349.	137365	2016.09.08	2019.07.31	85	7 296 000	Fejlesztési hitel
350.	137429	2016.09.13	2023.06.15	85	20 727 240	Fejlesztési hitel
351.	137510	2016.09.12	2023.08.30	85	34 150 587	Fejlesztési hitel
352.	137517	2016.09.21	2019.09.30	85	84 000 000	Forgóeszköz hitel
353.	137539	2016.09.08	2023.08.25	85	16 370 921	Forgóeszköz hitel
354.	137589	2016.09.12	2023.06.15	85	15 236 162	Fejlesztési hitel
355.	137597	2016.09.14	2019.08.30	85	88 312 858	Forgóeszköz hitel
356.	137676	2016.09.14	2019.09.04	85	24 000 000	Forgóeszköz hitel
357.	137680	2016.09.16	2019.02.28	85	24 000 000	Forgóeszköz hitel
358.	137681	2016.09.16	2019.09.03	85	15 537 600	Forgóeszköz hitel
359.	137705	2016.09.20	2021.08.02	85	12 054 000	Fejlesztési hitel
360.	137706	2016.09.20	2019.08.30	85	34 026 762	Forgóeszköz hitel
361.	137709	2016.09.21	2019.08.28	85	35 555 556	Forgóeszköz hitel
362.	137802	2016.09.16	2019.08.29	85	15 791 274	Forgóeszköz hitel
363.	137811	2016.09.19	2019.12.31	85	68 574 400	Forgóeszköz hitel
364.	137849	2016.09.22	2023.06.15	85	18 064 516	Fejlesztési hitel
365.	137850	2016.10.04	2023.07.05	85	199 999 200	Fejlesztési hitel
366.	137976	2016.09.27	2023.09.15	85	30 419 432	Fejlesztési hitel
367.	138084	2016.09.26	2021.09.30	85	11 495 674	Fejlesztési hitel
368.	138088	2016.09.29	2019.08.15	85	25 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
369.	138218	2016.09.27	2022.08.31	85	3 283 398	Fejlesztési hitel
370.	138246	2016.10.05	2021.09.22	85	2 979 305	Forgóeszköz hitel
371.	138298	2016.10.10	2023.08.18	85	107 173 914	Forgóeszköz hitel
372.	138601	2016.10.25	2021.08.17	85	4 244 210	Fejlesztési hitel
373.	138772	2016.10.28	2019.10.04	85	82 500 000	Forgóeszköz hitel
374.	138787	2016.10.18	2021.09.30	85	7 920 000	Fejlesztési hitel
375.	138818	2016.10.18	2021.12.31	85	44 028 665	Fejlesztési hitel
376.	138834	2016.10.20	2021.12.31	85	132 104 641	Fejlesztési hitel
377.	138945	2016.10.20	2021.10.08	85	10 796 000	Forgóeszköz hitel
378.	139162	2016.11.04	2022.06.15	85	76 800 000	Fejlesztési hitel
379.	139182	2016.11.03	2023.09.15	85	97 754 482	Fejlesztési hitel
380.	139195	2016.11.14	2021.10.30	85	16 527 852	Fejlesztési hitel
381.	139201	2016.10.27	2023.07.18	85	49 692 636	Fejlesztési hitel
382.	139216	2016.11.07	2021.08.16	85	115 440 000	Forgóeszköz hitel
383.	139220	2016.11.16	2023.10.18	85	32 077 074	Fejlesztési hitel
384.	139232	2016.11.08	2019.10.18	85	8 705 556	Forgóeszköz hitel
385.	139331	2016.11.08	2019.10.25	85	8 756 134	Forgóeszköz hitel
386.	139332	2016.11.08	2021.10.25	85	9 389 317	Fejlesztési hitel
387.	139361	2016.11.10	2023.10.18	85	64 827 712	Fejlesztési hitel
388.	139426	2016.11.09	2021.10.25	85	16 838 099	Fejlesztési hitel
389.	139486	2016.11.11	2023.10.28	85	17 638 558	Fejlesztési hitel
390.	139493	2016.11.29	2023.08.31	85	86 880 000	Forgóeszköz hitel
391.	139545	2016.11.11	2021.10.29	85	28 832 081	Forgóeszköz hitel
392.	139602	2016.11.14	2021.10.14	85	24 573 564	Fejlesztési hitel
393.	139684	2016.11.15	2023.10.27	85	41 828 574	Fejlesztési hitel
394.	139808	2016.11.18	2021.11.11	85	11 567 942	Fejlesztési hitel
395.	139872	2016.11.23	2019.03.20	85	90 000 000	Forgóeszköz hitel
396.	139990	2016.11.28	2019.11.14	85	55 200 000	Forgóeszköz hitel
397.	140012	2016.11.28	2020.11.13	85	24 379 538	Forgóeszköz hitel
398.	140225	2016.11.30	2021.11.24	85	14 516 776	Fejlesztési hitel
399.	140294	2016.12.07	2019.11.13	85	10 000 000	Forgóeszköz hitel
400.	140309	2016.12.14	2023.11.24	85	171 748 386	Fejlesztési hitel
401.	140391	2016.12.02	2019.11.29	85	18 303 838	Fejlesztési hitel
402.	140444	2016.12.07	2023.09.15	85	9 600 000	Fejlesztési hitel
403.	140488	2016.12.13	2019.03.04	85	60 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
404.	140489	2016.12.13	2019.12.02	85	48 000 001	Forgóeszköz hitel
405.	140494	2016.12.13	2022.02.28	85	49 653 431	Fejlesztési hitel
406.	140549	2016.12.14	2019.11.20	85	32 400 000	Forgóeszköz hitel
407.	140550	2016.12.14	2021.11.19	85	69 978 348	Forgóeszköz hitel
408.	140621	2016.12.12	2023.11.27	85	55 111 082	Forgóeszköz hitel
409.	140647	2016.12.16	2019.12.01	85	8 333 520	Forgóeszköz hitel
410.	140744	2016.12.16	2022.10.03	85	89 440 994	Fejlesztési hitel
411.	140767	2016.12.14	2023.11.30	85	52 611 436	Fejlesztési hitel
412.	140853	2016.12.21	2021.09.15	85	18 000 000	Fejlesztési hitel
413.	140861	2016.12.20	2019.10.22	85	22 017 600	Forgóeszköz hitel
414.	141012	2016.12.20	2021.12.15	85	10 920 000	Fejlesztési hitel
415.	141013	2016.12.21	2021.12.16	85	14 976 000	Fejlesztési hitel
416.	141014	2017.01.13	2019.12.10	85	96 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
417.	141087	2016.12.27	2023.11.02	85	7 694 016	Fejlesztési hitel
418.	141100	2016.12.23	2023.10.05	85	12 220 800	Fejlesztési hitel
419.	141426	2017.01.05	2021.11.30	85	3 449 666	Forgóeszköz hitel
420.	141521	2017.01.12	2022.12.31	85	64 000 000	Fejlesztési hitel
421.	141652	2017.01.13	2023.01.06	85	1 625 336	Fejlesztési hitel
422.	141772	2017.01.19	2019.01.03	85	72 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
423.	141831	2017.01.20	2020.01.10	85	30 000 000	Forgóeszköz hitel
424.	141847	2017.01.20	2022.07.06	85	5 516 458	Fejlesztési hitel
425.	141884	2017.01.24	2019.01.11	85	4 664 000	Forgóeszköz hitel
426.	141928	2017.01.30	2019.01.09	85	40 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
427.	142229	2017.02.01	2022.01.27	85	9 643 207	Forgóeszköz hitel
428.	142374	2017.02.13	2023.11.20	85	131 250 000	Fejlesztési hitel
429.	142409	2017.02.10	2019.02.03	85	30 799 997	Fejlesztési hitel

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügycód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezési szerződés dátuma	A kezési szerződés tervezett lejáratának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
430.	142491	2017.02.10	2019.01.25	85	10 000 000	Forgóeszköz hitel
431.	142519	2017.02.09	2020.01.31	85	40 000 000	Forgóeszköz hitel
432.	142571	2017.02.09	2023.01.16	85	12 480 000	Fejlesztési hitel
433.	142821	2017.02.22	2019.03.29	85	90 000 000	Forgóeszköz hitel
434.	142906	2017.02.21	2020.02.14	85	7 555 564	Fejlesztési hitel
435.	142944	2017.02.24	2020.02.13	85	48 000 000	Forgóeszköz hitel
436.	142959	2017.02.27	2022.01.31	85	52 244 720	Fejlesztési hitel
437.	143009	2017.02.23	2020.01.15	85	20 227 200	Forgóeszköz hitel
438.	143060	2017.02.28	2019.02.21	85	37 500 000	Forgóeszköz hitel
439.	143187	2017.03.06	2022.02.18	85	33 931 045	Fejlesztési hitel
440.	143470	2017.03.14	2019.01.23	85	20 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
441.	143503	2017.03.07	2022.01.31	85	15 999 744	Fejlesztési hitel
442.	143512	2017.03.16	2019.02.08	85	84 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
443.	143651	2017.03.14	2019.04.02	85	72 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
444.	143652	2017.03.14	2022.09.03	85	86 429 996	Fejlesztési hitel
445.	143661	2017.03.08	2020.02.29	85	15 000 000	Forgóeszköz hitel
446.	143694	2017.03.09	2020.01.14	85	1 316 467	Forgóeszköz hitel
447.	143838	2017.03.14	2022.02.15	85	5 798 568	Fejlesztési hitel
448.	143883	2017.03.29	2022.03.10	85	131 250 000	Fejlesztési hitel
449.	143945	2017.04.27	2021.12.31	85	48 750 000	Fejlesztési hitel
450.	143952	2017.03.16	2020.03.13	85	48 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
451.	143956	2017.03.20	2022.03.31	85	16 896 000	Fejlesztési hitel
452.	144159	2017.03.28	2019.02.22	85	240 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
453.	144197	2017.04.03	2020.03.07	85	171 072 000	Forgóeszköz hitel
454.	144265	2017.03.24	2020.03.09	85	27 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
455.	144274	2017.03.24	2022.03.31	85	8 538 353	Forgóeszköz hitel
456.	144286	2017.03.28	2021.03.12	85	17 322 644	Fejlesztési hitel
457.	144292	2017.03.30	2022.03.21	85	44 129 561	Fejlesztési hitel
458.	144337	2017.03.28	2020.03.22	85	5 347 979	Fejlesztési hitel
459.	144345	2017.03.30	2019.02.28	85	590 803 200	Forgóeszköz hitel
460.	144393	2017.03.28	2019.03.20	85	16 000 000	Forgóeszköz hitel
461.	144526	2017.03.30	2020.03.15	85	31 040 000	Forgóeszköz hitel
462.	144529	2017.03.29	2020.03.16	85	12 739 200	Forgóeszköz hitel
463.	144532	2017.04.03	2020.03.27	85	6 352 947	Forgóeszköz hitel
464.	144533	2017.03.29	2023.03.02	85	23 208 960	Forgóeszköz hitel
465.	144637	2017.04.04	2022.03.25	85	9 113 040	Fejlesztési hitel
466.	144651	2017.04.04	2021.09.10	85	72 000 000	Fejlesztési hitel
467.	144772	2017.04.06	2019.03.29	85	96 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
468.	144867	2017.04.10	2022.03.29	85	34 516 662	Fejlesztési hitel
469.	145110	2017.04.12	2019.04.07	85	32 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
470.	145124	2017.04.11	2023.02.28	85	1 623 458	Fejlesztési hitel
471.	145128	2017.04.18	2021.12.15	85	4 696 000	Fejlesztési hitel
472.	145197	2017.04.25	2022.04.01	85	12 312 556	Forgóeszköz hitel
473.	145315	2017.04.18	2020.04.10	85	14 000 000	Forgóeszköz hitel
474.	145333	2017.04.21	2019.02.28	85	25 674 457	Forgóeszköz hitel
475.	145358	2017.04.25	2019.04.02	85	14 400 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
476.	145422	2017.04.20	2020.05.05	85	9 195 405	Forgóeszköz hitel
477.	145438	2017.04.25	2019.07.16	85	67 200 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
478.	145524	2017.04.26	2022.04.10	85	34 016 453	Forgóeszköz hitel
479.	145562	2017.04.28	2019.04.05	85	200 037 600	Forgóeszköz hitel
480.	145590	2017.05.11	2019.04.20	85	39 910 695	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
481.	145671	2017.04.26	2020.04.03	85	10 133 330	Forgóeszköz hitel
482.	145748	2017.05.08	2022.03.31	85	26 250 000	Forgóeszköz hitel
483.	145836	2017.05.09	2020.04.12	85	320 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
484.	145837	2017.05.09	2022.03.29	85	39 529 416	Fejlesztési hitel
485.	145856	2017.05.12	2022.04.23	85	72 371 430	Forgóeszköz hitel
486.	145922	2017.05.03	2019.04.19	85	25 920 000	Forgóeszköz hitel
487.	146189	2017.05.24	2023.06.30	85	344 800 000	Fejlesztési hitel
488.	146195	2017.05.15	2019.04.02	85	75 000 000	Forgóeszköz hitel
489.	146311	2017.05.11	2020.05.29	85	9 600 000	Forgóeszköz hitel
490.	146322	2017.05.16	2019.04.24	85	78 533 280	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
491.	146359	2017.05.10	2022.05.02	85	18 679 248	Forgóeszköz hitel
492.	146413	2017.05.17	2022.05.04	85	57 600 000	Forgóeszköz hitel
493.	146416	2017.05.18	2020.03.31	85	3 279 259	Forgóeszköz hitel
494.	146465	2017.05.22	2022.05.10	85	124 923 484	Forgóeszköz hitel
495.	146539	2017.05.17	2022.01.05	85	24 047 200	Fejlesztési hitel
496.	146595	2017.05.23	2022.05.12	85	22 176 000	Fejlesztési hitel
497.	146660	2017.05.18	2020.05.08	85	18 681 089	Fejlesztési hitel
498.	146685	2017.05.22	2020.09.30	85	3 484 416	Fejlesztési hitel
499.	146710	2017.05.19	2022.04.25	85	16 888 498	Fejlesztési hitel
500.	146774	2017.05.29	2022.03.31	85	2 134 590	Forgóeszköz hitel
501.	146775	2017.05.26	2020.04.03	85	39 900 000	Forgóeszköz hitel
502.	146907	2017.05.23	2020.05.18	85	19 200 000	Forgóeszköz hitel
503.	146922	2017.05.24	2019.05.31	85	6 505 418	Forgóeszköz hitel
504.	147020	2017.05.30	2019.05.17	85	20 766 802	Forgóeszköz hitel
505.	147030	2017.05.24	2019.06.07	85	72 000 000	Forgóeszköz hitel
506.	147069	2017.05.25	2022.06.30	85	97 199 978	Forgóeszköz hitel
507.	147181	2017.05.31	2022.05.05	85	37 563 331	Forgóeszköz hitel
508.	147409	2017.06.02	2022.03.31	85	70 592 000	Fejlesztési hitel
509.	147430	2017.06.08	2020.05.21	85	50 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
510.	147554	2017.06.12	2019.05.29	85	288 000 000	Forgóeszköz hitel
511.	147578	2017.06.19	2020.05.29	85	55 999 999	Forgóeszköz hitel
512.	147689	2017.06.13	2020.05.29	85	36 000 000	Forgóeszköz hitel
513.	147701	2017.06.08	2020.06.12	85	192 000 000	Forgóeszköz hitel
514.	147711	2017.06.09	2019.11.06	85	13 578 000	Forgóeszköz hitel
515.	147793	2017.06.08	2019.05.29	85	32 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügykód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezési szerződés dátuma	A kezési szerződés tervezett lejárataának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
516.	147794	2017.06.09	2019.05.29	85	23 927 040	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
517.	147835	2017.06.15	2020.06.06	85	55 400 400	Forgóeszköz hitel
518.	147850	2017.06.12	2020.06.05	85	23 322 313	Forgóeszköz hitel
519.	147912	2017.06.13	2020.05.29	85	5 600 006	Forgóeszköz hitel
520.	147935	2017.06.22	2020.04.10	85	42 000 000	Forgóeszköz hitel
521.	148018	2017.06.14	2023.03.15	85	19 834 560	Fejlesztési hitel
522.	148034	2017.06.16	2023.09.30	85	14 718 865	Fejlesztési hitel
523.	148064	2017.06.20	2022.06.12	85	141 222 266	Fejlesztési hitel
524.	148076	2017.06.15	2020.07.01	85	31 998 720	Forgóeszköz hitel
525.	148155	2017.06.21	2022.06.09	85	130 200 000	Forgóeszköz hitel
526.	148196	2017.06.16	2020.05.29	85	15 272 880	Forgóeszköz hitel
527.	148230	2017.06.16	2022.06.30	85	3 989 803	Forgóeszköz hitel
528.	148263	2017.06.22	2022.06.30	85	79 653 696	Fejlesztési hitel
529.	148291	2017.06.22	2022.06.14	85	85 590 515	Fejlesztési hitel
530.	148305	2017.06.23	2020.05.29	85	9 553 605	Forgóeszköz hitel
531.	148334	2017.06.23	2019.06.14	85	25 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
532.	148388	2017.06.22	2022.05.20	85	35 796 616	Fejlesztési hitel
533.	148389	2017.06.21	2022.05.20	85	21 477 971	Fejlesztési hitel
534.	148412	2017.06.22	2020.06.19	85	2 748 709	Fejlesztési hitel
535.	148426	2017.06.26	2020.05.15	85	125 172 416	Forgóeszköz hitel
536.	148439	2017.06.26	2023.05.31	85	54 144 658	Fejlesztési hitel
537.	148550	2017.06.23	2020.05.22	85	22 368 000	Forgóeszköz hitel
538.	148592	2017.06.27	2019.06.17	85	48 000 000	Forgóeszköz hitel
539.	148727	2017.06.28	2022.06.22	85	3 169 381	Fejlesztési hitel
540.	148800	2017.07.03	2020.12.31	85	29 610 000	Fejlesztési hitel
541.	148803	2017.06.29	2023.06.30	85	11 963 678	Fejlesztési hitel
542.	148861	2017.07.04	2021.12.31	85	49 832 563	Fejlesztési hitel
543.	148875	2017.07.24	2020.03.31	85	131 520 000	Fejlesztési hitel
544.	149010	2017.07.06	2022.07.31	85	57 643 844	Forgóeszköz hitel
545.	149060	2017.07.11	2022.08.31	85	30 773 810	Forgóeszköz hitel
546.	149166	2017.07.12	2019.06.14	85	48 000 000	Forgóeszköz hitel
547.	149211	2017.07.11	2019.07.04	85	57 820 464	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
548.	149263	2017.07.12	2022.06.29	85	27 423 198	Forgóeszköz hitel
549.	149274	2017.07.14	2020.06.10	85	84 000 000	Forgóeszköz hitel
550.	149276	2017.07.13	2023.06.26	85	10 424 000	Fejlesztési hitel
551.	149340	2017.07.11	2022.06.20	85	32 711 110	Fejlesztési hitel
552.	149376	2017.07.17	2019.07.12	85	156 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
553.	149453	2017.07.21	2022.07.01	85	113 022 501	Forgóeszköz hitel
554.	149481	2017.07.17	2022.06.07	85	22 500 000	Forgóeszköz hitel
555.	149491	2017.07.14	2022.07.07	85	72 000 000	Forgóeszköz hitel
556.	149523	2017.07.14	2020.06.15	85	22 500 001	Forgóeszköz hitel
557.	149579	2017.07.19	2023.03.31	85	132 001 920	Fejlesztési hitel
558.	149959	2017.07.25	2019.07.13	85	390 000 000	Forgóeszköz hitel
559.	149961	2017.07.24	2020.07.11	85	45 000 000	Forgóeszköz hitel
560.	149965	2017.07.20	2019.12.23	85	27 300 000	Fejlesztési hitel
561.	150011	2017.08.03	2019.08.02	85	180 000 000	Forgóeszköz hitel
562.	150013	2017.07.31	2019.06.14	85	150 000 000	Forgóeszköz hitel
563.	150217	2017.07.31	2019.08.15	85	140 400 000	Forgóeszköz hitel
564.	150318	2017.08.03	2020.07.03	85	73 134 900	Forgóeszköz hitel
565.	150332	2017.08.07	2019.07.31	85	115 200 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
566.	150360	2017.07.28	2020.08.31	85	21 466 669	Fejlesztési hitel
567.	150415	2017.08.03	2019.08.15	85	13 125 000	Forgóeszköz hitel
568.	150483	2017.08.01	2023.07.10	85	19 501 448	Fejlesztési hitel
569.	150484	2017.08.01	2019.07.23	85	80 000 000	Forgóeszköz hitel
570.	150515	2017.08.03	2022.07.15	85	22 864 880	Fejlesztési hitel
571.	150516	2017.08.03	2022.05.13	85	22 286 082	Fejlesztési hitel
572.	150537	2017.08.09	2019.07.31	85	124 057 588	Forgóeszköz hitel
573.	150712	2017.08.10	2020.08.04	85	21 367 741	Forgóeszköz hitel
574.	150717	2017.08.08	2020.06.29	85	4 427 374	Forgóeszköz hitel
575.	150758	2017.09.05	2022.07.25	85	76 800 000	Forgóeszköz hitel
576.	150830	2017.08.21	2020.08.07	85	21 600 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
577.	150831	2017.08.21	2020.08.07	85	43 200 000	Forgóeszköz hitel
578.	150894	2017.08.11	2019.02.28	85	24 000 000	Forgóeszköz hitel
579.	150990	2017.08.21	2022.08.09	85	14 500 000	Forgóeszköz hitel
580.	151051	2017.08.31	2020.06.30	85	31 920 000	Forgóeszköz hitel
581.	151077	2017.08.16	2021.12.05	85	59 800 000	Forgóeszköz hitel
582.	151201	2017.08.18	2023.09.30	85	18 000 000	Fejlesztési hitel
583.	151211	2017.08.17	2023.09.29	85	61 824 000	Fejlesztési hitel
584.	151260	2017.08.30	2019.08.23	85	80 000 000	Forgóeszköz hitel
585.	151294	2017.08.29	2020.08.15	85	120 000 000	Forgóeszköz hitel
586.	151394	2017.08.23	2019.07.19	85	28 000 000	Forgóeszköz hitel
587.	151663	2017.08.30	2019.08.09	85	105 600 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
588.	151686	2017.08.29	2022.07.20	85	9 513 600	Forgóeszköz hitel
589.	151728	2017.09.07	2023.07.14	85	7 070 811	Forgóeszköz hitel
590.	151736	2017.09.01	2022.08.22	85	53 760 000	Forgóeszköz hitel
591.	151954	2017.09.06	2019.09.09	85	56 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
592.	151955	2017.09.06	2020.09.10	85	17 454 552	Forgóeszköz hitel
593.	152017	2017.09.13	2021.12.31	85	19 500 000	Fejlesztési hitel
594.	152022	2017.09.08	2019.09.30	85	18 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
595.	152105	2017.09.12	2022.09.30	85	11 520 000	Forgóeszköz hitel
596.	152159	2017.09.14	2022.07.30	85	60 000 000	Forgóeszköz hitel
597.	152161	2017.09.18	2022.08.16	85	64 000 000	Forgóeszköz hitel
598.	152181	2017.09.19	2020.08.28	85	180 000 000	Forgóeszköz hitel
599.	152204	2017.09.18	2019.09.06	85	148 222 080	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
600.	152253	2017.09.13	2019.08.28	85	14 936 180	Forgóeszköz hitel
601.	152333	2017.10.18	2019.09.03	85	18 000 000	Forgóeszköz hitel

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügycód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezési szerződés dátuma	A kezési szerződés tervezett lejáratának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
602.	152334	2017.10.18	2019.09.03	85	190 663 992	Forgóeszköz hitel
603.	152373	2017.09.14	2020.09.11	85	8 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
604.	152434	2017.09.21	2020.09.15	85	138 447 360	Fejlesztési hitel
605.	152547	2017.09.26	2022.09.07	85	75 403 634	Forgóeszköz hitel
606.	152621	2017.09.26	2023.09.15	85	44 915 020	Fejlesztési hitel
607.	152647	2017.09.27	2022.09.14	85	112 861 621	Fejlesztési hitel
608.	152656	2017.09.21	2019.09.10	85	40 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
609.	152738	2017.09.28	2019.08.30	85	270 000 000	Forgóeszköz hitel
610.	152751	2017.10.04	2019.09.16	85	40 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
611.	152759	2017.09.26	2019.09.14	85	14 400 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
612.	152764	2017.09.25	2022.09.20	85	13 963 638	Forgóeszköz hitel
613.	152812	2017.09.27	2021.09.20	85	41 306 458	Forgóeszköz hitel
614.	152851	2017.10.03	2023.06.28	85	27 770 880	Fejlesztési hitel
615.	152909	2017.09.28	2022.09.25	85	14 565 520	Forgóeszköz hitel
616.	152937	2017.09.28	2019.08.31	85	57 600 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
617.	153010	2017.10.04	2019.09.26	85	160 000 000	Forgóeszköz hitel
618.	153052	2017.10.25	2023.11.30	85	141 467 833	Fejlesztési hitel
619.	153059	2017.10.10	2023.11.30	85	90 861 978	Fejlesztési hitel
620.	153118	2017.10.10	2023.03.15	85	97 586 500	Forgóeszköz hitel
621.	153122	2017.10.05	2020.09.30	85	60 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
622.	153149	2017.10.10	2020.07.17	85	25 000 000	Forgóeszköz hitel
623.	153192	2017.10.12	2022.08.31	85	33 387 082	Fejlesztési hitel
624.	153196	2017.10.05	2019.09.28	85	50 400 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
625.	153310	2017.10.13	2022.09.15	85	233 646 048	Forgóeszköz hitel
626.	153345	2017.10.09	2019.10.01	85	30 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
627.	153554	2017.10.16	2021.08.10	85	28 800 000	Forgóeszköz hitel
628.	153689	2017.10.27	2022.12.31	85	734 554 692	Fejlesztési hitel
629.	153703	2017.10.20	2019.10.01	85	19 200 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
630.	153789	2017.10.19	2020.12.31	85	35 600 000	Fejlesztési hitel
631.	153792	2017.10.25	2020.09.30	85	38 400 000	Forgóeszköz hitel
632.	153795	2017.10.24	2022.09.30	85	57 470 113	Fejlesztési hitel
633.	153830	2017.10.27	2021.09.16	85	26 507 520	Forgóeszköz hitel
634.	153857	2017.11.06	2019.10.05	85	405 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
635.	153890	2017.10.24	2020.10.15	85	24 000 001	Forgóeszköz hitel
636.	153897	2017.10.20	2022.10.18	85	13 066 670	Forgóeszköz hitel
637.	153914	2017.10.27	2020.10.30	85	210 000 000	Forgóeszköz hitel
638.	153915	2017.11.03	2023.01.01	85	10 036 400	Forgóeszköz hitel
639.	153921	2017.10.30	2020.10.18	85	37 997 090	Fejlesztési hitel
640.	153925	2017.10.27	2020.10.16	85	200 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
641.	154022	2017.10.31	2019.04.16	85	340 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
642.	154163	2017.10.30	2020.10.06	85	108 000 000	Forgóeszköz hitel
643.	154207	2017.11.07	2020.10.15	85	144 000 000	Forgóeszköz hitel
644.	154217	2017.11.08	2019.07.31	85	288 000 000	Forgóeszköz hitel
645.	154256	2017.11.03	2020.10.15	85	10 044 487	Forgóeszköz hitel
646.	154396	2017.11.08	2020.10.09	85	72 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
647.	154408	2017.11.10	2019.12.06	85	80 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
648.	154437	2017.11.09	2020.10.15	85	20 250 725	Fejlesztési hitel
649.	154450	2017.11.14	2020.10.18	85	59 002 614	Forgóeszköz hitel
650.	154547	2017.11.16	2019.12.31	85	480 000 000	Fejlesztési hitel
651.	154684	2017.11.15	2023.08.10	85	40 000 000	Fejlesztési hitel
652.	154725	2017.11.14	2022.10.26	85	35 789 475	Forgóeszköz hitel
653.	154737	2017.11.13	2020.10.15	85	1 411 769	Fejlesztési hitel
654.	154927	2017.11.21	2019.04.16	85	50 880 000	Forgóeszköz hitel
655.	154959	2017.11.28	2021.03.31	85	45 216 328	Fejlesztési hitel
656.	155028	2017.11.24	2019.09.30	85	186 852 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
657.	155077	2017.12.01	2020.11.30	85	144 000 000	Forgóeszköz hitel
658.	155091	2017.11.21	2019.11.20	85	7 646 258	Forgóeszköz hitel
659.	155158	2017.11.22	2020.12.31	85	5 624 999	Forgóeszköz hitel
660.	155175	2017.12.01	2019.10.31	85	280 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
661.	155182	2017.11.29	2020.09.01	85	180 000 000	Forgóeszköz hitel
662.	155254	2017.11.30	2022.10.03	85	50 540 414	Fejlesztési hitel
663.	155276	2017.11.24	2020.11.13	85	78 000 000	Forgóeszköz hitel
664.	155294	2017.12.01	2023.11.30	85	44 640 000	Fejlesztési hitel
665.	155319	2017.12.04	2021.11.11	85	42 432 000	Forgóeszköz hitel
666.	155450	2017.12.07	2021.01.29	85	17 120 000	Forgóeszköz hitel
667.	155463	2017.12.06	2020.11.27	85	25 087 999	Forgóeszköz hitel
668.	155592	2017.12.04	2021.11.11	85	14 476 160	Forgóeszköz hitel
669.	155621	2017.12.08	2022.09.30	85	50 550 000	Fejlesztési hitel
670.	155668	2017.12.05	2020.12.31	85	11 431 386	Fejlesztési hitel
671.	155713	2017.12.07	2021.11.19	85	51 745 600	Fejlesztési hitel
672.	155728	2017.12.08	2022.11.28	85	26 842 104	Fejlesztési hitel
673.	155772	2017.12.06	2019.12.05	85	21 306 122	Forgóeszköz hitel
674.	155819	2017.12.08	2022.11.30	85	35 789 474	Forgóeszköz hitel
675.	155821	2017.12.18	2020.05.08	85	120 000 000	Forgóeszköz hitel
676.	155866	2018.01.23	2023.09.15	85	43 200 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
677.	155982	2017.12.12	2022.11.30	85	8 000 000	Fejlesztési hitel
678.	155984	2017.12.13	2020.09.30	85	23 040 000	Forgóeszköz hitel
679.	156062	2017.12.18	2022.11.30	85	14 514 552	Fejlesztési hitel
680.	156064	2017.12.13	2020.08.31	85	48 132 292	Forgóeszköz hitel
681.	156126	2017.12.20	2019.12.31	85	290 500 000	Forgóeszköz hitel
682.	156139	2017.12.21	2022.09.30	85	14 793 400	Fejlesztési hitel
683.	156175	2017.12.21	2022.04.28	85	73 887 303	Fejlesztési hitel
684.	156201	2017.12.22	2020.11.27	85	18 834 682	Fejlesztési hitel
685.	156237	2017.12.18	2020.12.14	85	50 000 000	Forgóeszköz hitel
686.	156279	2017.12.19	2019.11.06	85	5 004 000	Forgóeszköz hitel
687.	156284	2017.12.21	2022.11.30	85	304 704 000	Fejlesztési hitel

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügykód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezési szerződés dátuma	A kezési szerződés tervezett lejárataának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
688.	156315	2017.12.27	2022.12.15	85	360 000 000	Forgóeszköz hitel
689.	156330	2017.12.21	2023.11.30	85	77 015 303	Fejlesztési hitel
690.	156359	2017.12.22	2020.11.30	85	36 000 000	Forgóeszköz hitel
691.	156506	2017.12.21	2020.12.18	85	7 405 716	Forgóeszköz hitel
692.	156563	2018.01.18	2022.10.31	85	79 284 706	Fejlesztési hitel
693.	156737	2018.01.05	2020.11.19	85	11 878 908	Fejlesztési hitel
694.	156793	2018.01.08	2019.03.29	85	20 000 000	Forgóeszköz hitel
695.	156814	2018.01.15	2021.01.02	85	333 000 001	Forgóeszköz hitel
696.	156965	2018.01.18	2019.11.20	85	360 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
697.	156998	2018.01.10	2020.11.30	85	59 040 000	Forgóeszköz hitel
698.	157062	2018.01.15	2020.12.21	85	11 263 696	Fejlesztési hitel
699.	157144	2018.01.17	2021.01.08	85	12 564 800	Forgóeszköz hitel
700.	157145	2018.01.17	2019.01.08	85	48 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
701.	157326	2018.01.22	2023.01.12	85	72 000 000	Forgóeszköz hitel
702.	157391	2018.01.23	2019.12.05	85	10 000 000	Forgóeszköz hitel
703.	157405	2018.01.24	2020.12.10	85	59 984 400	Támogatást megelőlegező hitel
704.	157416	2018.01.22	2019.01.12	85	48 000 000	Forgóeszköz hitel
705.	157424	2018.01.31	2020.08.28	85	325 000 000	Forgóeszköz hitel
706.	157453	2018.01.24	2020.12.11	85	72 142 859	Forgóeszköz hitel
707.	157501	2018.01.26	2021.09.30	85	55 510 203	Fejlesztési hitel
708.	157525	2018.02.13	2019.01.15	85	115 200 000	Forgóeszköz hitel
709.	157530	2018.01.30	2019.01.30	85	36 000 000	Forgóeszköz hitel
710.	157667	2018.01.29	2019.01.14	85	6 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
711.	157715	2018.01.30	2019.01.18	85	125 639 981	Forgóeszköz hitel
712.	157781	2018.02.06	2019.01.16	85	67 500 000	Forgóeszköz hitel
713.	157782	2018.02.06	2019.01.16	85	216 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
714.	157783	2018.02.07	2023.09.15	85	22 062 119	Fejlesztési hitel
715.	157806	2018.01.31	2021.01.17	85	28 800 000	Forgóeszköz hitel
716.	157821	2018.02.19	2019.01.16	85	160 000 000	Forgóeszköz hitel
717.	157842	2018.02.06	2019.01.31	85	160 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
718.	157889	2018.02.01	2020.12.31	85	43 200 000	Forgóeszköz hitel
719.	157935	2018.02.07	2021.01.29	85	144 033 332	Forgóeszköz hitel
720.	157941	2018.02.06	2019.01.29	85	18 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
721.	158018	2018.02.12	2019.10.31	85	30 160 000	Támogatást megelőlegező hitel
722.	158047	2018.02.09	2019.02.01	85	33 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
723.	158049	2018.02.09	2019.01.15	85	240 000 000	Forgóeszköz hitel
724.	158081	2018.02.19	2023.01.15	85	48 960 000	Fejlesztési hitel
725.	158152	2018.02.15	2019.03.29	85	32 000 000	Támogatást megelőlegező hitel
726.	158161	2018.02.08	2023.02.01	85	18 000 000	Forgóeszköz hitel
727.	158237	2018.02.12	2019.01.25	85	32 000 000	Forgóeszköz hitel
728.	158238	2018.02.09	2023.02.03	85	21 556 800	Forgóeszköz hitel
729.	158276	2018.02.16	2019.03.14	85	210 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
730.	158295	2018.02.12	2022.12.31	85	39 760 000	Fejlesztési hitel
731.	158296	2018.02.09	2020.02.08	85	19 333 333	Forgóeszköz hitel
732.	158306	2018.02.14	2019.05.31	85	174 400 000	Fejlesztési hitel
733.	158329	2018.02.15	2023.01.17	85	98 327 274	Fejlesztési hitel
734.	158357	2018.02.13	2019.02.06	85	80 000 000	Forgóeszköz hitel
735.	158431	2018.02.20	2019.01.20	85	208 723 200	Forgóeszköz hitel
736.	158447	2018.02.19	2019.02.28	85	11 136 364	Forgóeszköz hitel
737.	158530	2018.02.16	2019.08.28	85	238 540 800	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
738.	158609	2018.02.20	2019.02.01	85	16 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
739.	158623	2018.02.21	2019.01.30	85	55 080 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
740.	158671	2018.02.27	2021.02.12	85	126 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
741.	158728	2018.02.26	2023.02.14	85	127 200 000	Fejlesztési hitel
742.	158729	2018.02.26	2023.02.14	85	48 000 000	Fejlesztési hitel
743.	158731	2018.02.22	2023.08.14	85	35 400 000	Forgóeszköz hitel
744.	158822	2018.02.23	2019.01.31	85	72 000 000	Forgóeszköz hitel
745.	158866	2018.02.23	2019.02.14	85	14 400 000	Forgóeszköz hitel
746.	158880	2018.02.26	2021.02.21	85	10 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
747.	158902	2018.03.01	2023.01.31	85	10 509 475	Forgóeszköz hitel
748.	158921	2018.02.26	2021.02.16	85	16 376 472	Forgóeszköz hitel
749.	158956	2018.03.01	2019.01.07	85	60 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
750.	159011	2018.03.05	2019.02.15	85	30 000 000	Forgóeszköz hitel
751.	159016	2018.03.09	2020.10.30	85	250 000 000	Forgóeszköz hitel
752.	159054	2018.03.01	2021.02.22	85	6 825 656	Forgóeszköz hitel
753.	159059	2018.03.01	2022.12.31	85	137 600 000	Fejlesztési hitel
754.	159120	2018.03.06	2023.08.30	85	14 303 432	Fejlesztési hitel
755.	159121	2018.03.01	2023.02.26	85	52 999 999	Forgóeszköz hitel
756.	159217	2018.03.02	2021.02.01	85	14 500 000	Forgóeszköz hitel
757.	159316	2018.03.10	2023.03.31	85	53 460 000	Fejlesztési hitel
758.	159384	2018.03.08	2021.02.28	85	62 500 000	Forgóeszköz hitel
759.	159398	2018.03.08	2021.02.09	85	15 616 672	Forgóeszköz hitel
760.	159409	2018.03.28	2019.12.31	85	20 405 510	Támogatást megelőlegező hitel
761.	159445	2018.03.23	2019.03.06	85	90 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
762.	159481	2018.03.09	2023.01.31	85	136 800 000	Forgóeszköz hitel
763.	159485	2018.03.09	2023.01.15	85	11 755 296	Forgóeszköz hitel
764.	159595	2018.03.13	2020.10.31	85	557 600 000	Fejlesztési hitel
765.	159620	2018.03.13	2023.02.28	85	17 230 721	Forgóeszköz hitel
766.	159715	2018.03.23	2021.03.08	85	34 364 400	Forgóeszköz hitel
767.	159716	2018.03.23	2019.03.08	85	96 600 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
768.	159740	2018.03.13	2019.02.19	85	96 000 000	Forgóeszköz hitel
769.	159823	2018.03.26	2020.12.31	85	4 800 000	Forgóeszköz hitel
770.	159841	2018.03.23	2023.01.02	85	46 800 000	Forgóeszköz hitel
771.	159865	2018.03.19	2023.03.31	85	13 996 800	Forgóeszköz hitel
772.	159883	2018.03.23	2023.02.15	85	36 800 554	Fejlesztési hitel
773.	159940	2018.03.20	2021.03.06	85	2 401 102	Forgóeszköz hitel

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügycód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezési szerződés dátuma	A kezési szerződés tervezett lejáratának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
774.	159955	2018.03.21	2023.03.12	85	23 571 570	Fejlesztési hitel
775.	159982	2018.03.27	2021.03.18	85	68 400 000	Forgóeszköz hitel
776.	159988	2018.03.27	2019.03.07	85	15 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
777.	160004	2018.03.22	2019.05.31	85	60 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
778.	160035	2018.03.23	2019.03.20	85	60 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
779.	160040	2018.03.27	2019.03.08	85	90 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
780.	160192	2018.03.27	2021.03.08	85	78 000 000	Forgóeszköz hitel
781.	160193	2018.03.26	2019.03.14	85	24 000 000	Forgóeszköz hitel
782.	160199	2018.03.23	2020.03.21	85	48 000 000	Forgóeszköz hitel
783.	160214	2018.03.23	2020.03.20	85	22 400 000	Forgóeszköz hitel
784.	160228	2018.03.26	2023.02.28	85	3 916 800	Forgóeszköz hitel
785.	160329	2018.03.28	2021.03.25	85	14 400 000	Forgóeszköz hitel
786.	160566	2018.04.03	2019.03.25	85	50 000 000	Forgóeszköz hitel
787.	160735	2018.04.12	2023.03.31	85	106 678 198	Forgóeszköz hitel
788.	160840	2018.04.06	2019.03.26	85	80 000 000	Forgóeszköz hitel
789.	160843	2018.04.17	2023.03.21	85	56 840 000	Forgóeszköz hitel
790.	160895	2018.04.18	2019.03.20	85	90 000 000	Forgóeszköz hitel
791.	161009	2018.04.17	2021.04.05	85	90 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
792.	161051	2018.04.18	2021.03.19	85	54 000 000	Forgóeszköz hitel
793.	161069	2018.04.18	2023.03.31	85	48 000 000	Fejlesztési hitel
794.	161085	2018.04.12	2019.03.28	85	27 000 000	Forgóeszköz hitel
795.	161120	2018.04.18	2019.04.05	85	144 000 000	Forgóeszköz hitel
796.	161133	2018.04.13	2019.04.30	85	43 200 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
797.	161239	2018.04.27	2020.04.08	85	240 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
798.	161295	2018.04.13	2023.01.10	85	72 982 460	Támogatást megelőlegező hitel
799.	161357	2018.04.18	2019.04.15	85	40 000 000	Forgóeszköz hitel
800.	161364	2018.04.16	2019.04.12	85	60 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
801.	161373	2018.04.18	2023.03.31	85	37 241 600	Forgóeszköz hitel
802.	161401	2018.04.19	2019.04.05	85	30 000 000	Forgóeszköz hitel
803.	161480	2018.05.02	2019.01.31	85	96 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
804.	161524	2018.05.10	2020.04.10	85	31 200 000	Forgóeszköz hitel
805.	161588	2018.04.21	2021.03.19	85	33 333 333	Forgóeszköz hitel
806.	161604	2018.04.20	2019.04.03	85	8 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
807.	161834	2018.04.25	2019.04.05	85	40 000 000	Forgóeszköz hitel
808.	161889	2018.04.23	2019.04.10	85	45 007 200	Forgóeszköz hitel
809.	161890	2018.04.23	2020.03.31	85	30 473 474	Forgóeszköz hitel
810.	162010	2018.04.26	2020.12.31	85	38 400 000	Támogatást megelőlegező hitel
811.	162097	2018.05.04	2019.04.11	85	16 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
812.	162103	2018.05.05	2021.04.09	85	60 000 000	Forgóeszköz hitel
813.	162104	2018.05.05	2019.04.18	85	60 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
814.	162106	2018.05.05	2021.04.09	85	180 000 000	Forgóeszköz hitel
815.	162136	2018.05.07	2019.03.31	85	74 931 588	Forgóeszköz hitel
816.	162178	2018.05.03	2023.04.30	85	10 560 000	Forgóeszköz hitel
817.	162274	2018.05.08	2019.09.30	85	150 024 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
818.	162280	2018.04.27	2019.04.23	85	24 000 000	Forgóeszköz hitel
819.	162303	2018.05.03	2023.06.30	85	24 909 000	Fejlesztési hitel
820.	162417	2018.05.04	2019.04.25	85	36 000 000	Forgóeszköz hitel
821.	162427	2018.05.04	2019.04.26	85	37 500 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
822.	162454	2018.05.09	2021.05.31	85	40 000 000	Forgóeszköz hitel
823.	162459	2018.05.04	2021.05.28	85	32 500 000	Forgóeszköz hitel
824.	162476	2018.05.09	2023.04.26	85	74 666 666	Forgóeszköz hitel
825.	162484	2018.05.07	2021.07.07	85	8 592 749	Forgóeszköz hitel
826.	162544	2018.05.08	2021.05.15	85	20 000 000	Forgóeszköz hitel
827.	162576	2018.05.09	2023.04.26	85	100 279 696	Fejlesztési hitel
828.	162647	2018.05.18	2019.05.17	85	506 331 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
829.	162655	2018.05.10	2023.03.24	85	35 145 763	Forgóeszköz hitel
830.	162665	2018.05.16	2023.04.28	85	12 000 000	Forgóeszköz hitel
831.	162685	2018.05.10	2020.05.03	85	56 271 600	Forgóeszköz hitel
832.	162698	2018.05.10	2019.04.26	85	40 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
833.	162847	2018.05.23	2019.05.06	85	162 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
834.	162866	2018.05.16	2021.05.08	85	40 658 269	Forgóeszköz hitel
835.	162891	2018.05.18	2021.04.30	85	90 000 000	Forgóeszköz hitel
836.	162898	2018.05.16	2021.05.08	85	76 798 954	Forgóeszköz hitel
837.	162900	2018.05.14	2019.05.09	85	40 000 000	Forgóeszköz hitel
838.	162976	2018.05.22	2019.05.08	85	40 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
839.	162987	2018.05.18	2019.03.29	85	48 000 000	Forgóeszköz hitel
840.	163000	2018.05.15	2019.05.15	85	22 500 000	Forgóeszköz hitel
841.	163003	2018.05.28	2023.10.31	85	180 000 000	Fejlesztési hitel
842.	163004	2018.05.28	2019.09.30	85	210 000 000	Támogatást megelőlegező hitel
843.	163033	2018.05.22	2019.05.07	85	52 800 000	Forgóeszköz hitel
844.	163037	2018.05.17	2023.05.11	85	12 600 000	Fejlesztési hitel
845.	163038	2018.05.17	2021.05.11	85	33 600 000	Forgóeszköz hitel
846.	163290	2018.05.18	2023.03.31	85	6 435 072	Fejlesztési hitel
847.	163328	2018.05.29	2023.02.28	85	187 223 685	Fejlesztési hitel
848.	163365	2018.05.23	2021.03.31	85	19 200 000	Forgóeszköz hitel
849.	163507	2018.05.24	2019.05.13	85	90 000 000	Forgóeszköz hitel
850.	163519	2018.05.28	2020.11.10	85	7 999 996	Támogatást megelőlegező hitel
851.	163527	2018.06.08	2021.05.14	85	70 740 905	Forgóeszköz hitel
852.	163532	2018.05.28	2021.04.28	85	18 048 888	Forgóeszköz hitel
853.	163573	2018.05.29	2023.04.28	85	20 800 000	Fejlesztési hitel
854.	163587	2018.05.25	2019.04.30	85	240 000 000	Forgóeszköz hitel
855.	163627	2018.05.30	2019.02.28	85	120 000 000	Forgóeszköz hitel
856.	163736	2018.05.31	2019.05.08	85	48 000 000	Forgóeszköz hitel
857.	163737	2018.07.20	2019.05.08	85	72 000 000	Forgóeszköz hitel
858.	163789	2018.05.29	2019.05.17	85	16 000 000	Forgóeszköz hitel
859.	163790	2018.05.29	2019.05.17	85	80 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügycód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezési szerződés dátuma	A kezési szerződés tervezett lejáratának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
860.	163795	2018.05.28	2021.04.30	85	10 362 857	Forgóeszköz hitel
861.	163838	2018.06.06	2019.05.17	85	120 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
862.	163839	2018.05.29	2021.05.21	85	28 440 000	Fejlesztési hitel
863.	163840	2018.05.30	2019.05.22	85	18 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
864.	163859	2018.05.29	2019.05.24	85	24 009 216	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
865.	163881	2018.05.29	2019.11.18	85	36 000 000	Forgóeszköz hitel
866.	163891	2018.06.05	2019.05.31	85	30 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
867.	163906	2018.06.13	2021.05.15	85	20 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
868.	163988	2018.05.30	2019.05.31	85	15 000 000	Forgóeszköz hitel
869.	163989	2018.06.05	2022.05.17	85	47 750 461	Forgóeszköz hitel
870.	164109	2018.05.31	2023.04.28	85	4 320 000	Fejlesztési hitel
871.	164114	2018.06.04	2019.05.22	85	160 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
872.	164158	2018.06.12	2020.02.15	85	80 000 000	Forgóeszköz hitel
873.	164162	2018.06.01	2023.05.31	85	4 390 418	Forgóeszköz hitel
874.	164210	2018.06.06	2023.05.15	85	62 264 408	Forgóeszköz hitel
875.	164247	2018.06.08	2023.05.23	85	169 931 035	Fejlesztési hitel
876.	164313	2018.06.05	2019.06.01	85	40 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
877.	164374	2018.06.06	2021.05.23	85	32 526 617	Forgóeszköz hitel
878.	164449	2018.06.12	2023.07.31	85	46 191 200	Fejlesztési hitel
879.	164509	2018.06.11	2021.02.17	85	32 641 590	Fejlesztési hitel
880.	164540	2018.06.11	2019.05.31	85	120 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
881.	164610	2018.06.12	2021.05.25	85	27 830 303	Forgóeszköz hitel
882.	164632	2018.06.14	2019.06.04	85	144 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
883.	164652	2018.06.14	2021.06.05	85	160 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
884.	164693	2018.06.12	2023.06.30	85	22 386 565	Forgóeszköz hitel
885.	164748	2018.06.14	2023.06.07	85	240 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
886.	164813	2018.07.04	2023.05.15	85	108 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
887.	164890	2018.06.14	2019.06.03	85	40 000 000	Forgóeszköz hitel
888.	164899	2018.06.15	2019.06.05	85	80 000 000	Forgóeszköz hitel
889.	164951	2018.06.14	2019.06.07	85	8 832 000	Forgóeszköz hitel
890.	164963	2018.06.15	2019.06.05	85	36 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
891.	164969	2018.06.18	2020.06.05	85	14 699 999	Forgóeszköz hitel
892.	164971	2018.07.09	2019.06.01	85	100 000 000	Forgóeszköz hitel
893.	165013	2018.06.21	2020.03.25	85	60 023 040	Forgóeszköz hitel
894.	165160	2018.06.25	2021.06.07	85	45 825 000	Fejlesztési hitel
895.	165199	2018.06.28	2019.06.13	85	124 800 000	Forgóeszköz hitel
896.	165210	2018.06.20	2021.05.28	85	9 167 000	Forgóeszköz hitel
897.	165214	2018.06.29	2021.05.31	85	19 393 600	Forgóeszköz hitel
898.	165219	2018.06.21	2019.01.30	85	88 128 600	Forgóeszköz hitel
899.	165222	2018.06.28	2019.06.17	85	75 000 000	Forgóeszköz hitel
900.	165274	2018.06.25	2021.06.15	85	192 000 000	Forgóeszköz hitel
901.	165276	2018.06.21	2023.06.16	85	15 199 600	Forgóeszköz hitel
902.	165330	2018.06.21	2019.06.17	85	35 000 000	Forgóeszköz hitel
903.	165375	2018.06.26	2019.06.14	85	21 600 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
904.	165376	2018.06.26	2021.06.14	85	19 800 000	Forgóeszköz hitel
905.	165442	2018.06.25	2022.11.30	85	40 000 000	Forgóeszköz hitel
906.	165449	2018.06.26	2019.06.14	85	15 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
907.	165486	2018.06.25	2021.06.15	85	20 160 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
908.	165511	2018.06.26	2019.05.24	85	33 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
909.	165515	2018.06.29	2019.06.04	85	60 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
910.	165518	2018.06.28	2019.06.19	85	48 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
911.	165552	2018.06.28	2020.06.20	85	9 600 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
912.	165602	2018.06.27	2019.06.17	85	67 200 000	Forgóeszköz hitel
913.	165606	2018.07.02	2023.06.21	85	20 000 000	Fejlesztési hitel
914.	165613	2018.06.29	2019.06.24	85	612 249 600	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
915.	165636	2018.07.11	2021.04.15	85	90 000 000	Forgóeszköz hitel
916.	165649	2018.07.09	2023.06.21	85	100 000 000	Fejlesztési hitel
917.	165686	2018.07.03	2019.01.31	85	138 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
918.	165753	2018.06.29	2019.06.20	85	42 000 000	Forgóeszköz hitel
919.	165786	2018.06.29	2019.06.25	85	20 000 000	Forgóeszköz hitel
920.	165823	2018.07.06	2022.06.30	85	52 000 000	Fejlesztési hitel
921.	165824	2018.07.06	2019.04.09	85	40 000 000	Forgóeszköz hitel
922.	165831	2018.06.28	2023.06.02	85	64 000 000	Fejlesztési hitel
923.	165852	2018.07.09	2021.06.10	85	27 551 232	Forgóeszköz hitel
924.	165856	2018.07.02	2021.06.27	85	49 692 091	Forgóeszköz hitel
925.	165892	2018.07.13	2019.06.26	85	24 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
926.	165895	2018.07.06	2019.06.21	85	159 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
927.	165957	2018.07.16	2023.06.20	85	33 250 000	Fejlesztési hitel
928.	165968	2018.07.05	2023.06.26	85	27 840 000	Forgóeszköz hitel
929.	165975	2018.07.09	2021.06.28	85	21 000 000	Forgóeszköz hitel
930.	166078	2018.07.09	2022.07.02	85	11 200 000	Fejlesztési hitel
931.	166092	2018.07.09	2019.06.27	85	23 724 672	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
932.	166135	2018.07.09	2021.06.29	85	43 200 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
933.	166312	2018.07.12	2023.03.31	85	48 000 000	Fejlesztési hitel
934.	166333	2018.07.13	2023.02.28	85	4 800 000	Forgóeszköz hitel
935.	166334	2018.07.09	2019.07.03	85	48 000 000	Forgóeszköz hitel
936.	166376	2018.07.10	2019.12.13	85	40 000 000	Forgóeszköz hitel
937.	166525	2018.07.12	2021.06.30	85	27 500 000	Forgóeszköz hitel
938.	166592	2018.07.19	2023.07.05	85	25 000 000	Fejlesztési hitel
939.	166687	2018.08.22	2019.06.28	85	22 500 000	Forgóeszköz hitel
940.	166803	2018.07.17	2020.06.30	85	76 800 000	Forgóeszköz hitel
941.	166849	2018.07.18	2023.07.14	85	17 500 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
942.	166932	2018.07.24	2019.10.31	85	63 091 200	Forgóeszköz hitel
943.	166943	2018.07.26	2019.02.28	85	60 850 995	Támogatást megelőlegező hitel
944.	166961	2018.07.18	2019.07.11	85	19 200 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret
945.	166979	2018.07.19	2019.07.08	85	36 000 000	Rulirozó forgóeszköz hitelkeret

1.	A	B	C	D	E	F
	A Garantiqa Zrt.-nél szereplő ügycód	A Garantiqa Zrt. által kötött kezesi szerződés dátuma	A kezesi szerződés tervezett lejáratának dátuma	Az MFB Zrt. által vállalható garancia százaléka	Az MFB Zrt. által vállalható garanciaállomány maximális összege	Hitelcél
946.	167007	2018.08.27	2023.07.12	85	194 400 000	Fejlesztési hitel
947.	167066	2018.07.26	2021.07.31	85	150 000 000	Forgóeszköz hitel
948.	167068	2018.08.07	2020.11.30	85	26 800 000	Fejlesztési hitel
949.	167097	2018.07.24	2020.06.18	85	60 000 000	Forgóeszköz hitel
950.	167107	2018.08.01	2019.07.19	85	80 000 000	Forgóeszköz hitel
951.	167133	2018.07.27	2023.06.30	85	14 400 000	Forgóeszköz hitel
952.	167135	2018.08.13	2019.06.30	85	50 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
953.	167226	2018.08.02	2019.07.08	85	210 000 000	Forgóeszköz hitel
954.	167233	2018.07.25	2019.02.22	85	48 000 000	Forgóeszköz hitel
955.	167265	2018.07.30	2019.07.11	85	21 980 362	Forgóeszköz hitel
956.	167275	2018.07.26	2019.07.22	85	48 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
957.	167296	2018.08.03	2021.05.14	85	49 800 000	Forgóeszköz hitel
958.	167334	2018.07.30	2019.03.31	85	165 614 400	Forgóeszköz hitel
959.	167389	2018.07.31	2020.08.31	85	15 332 800	Forgóeszköz hitel
960.	167407	2018.08.01	2023.03.31	85	30 000 000	Forgóeszköz hitel
961.	167440	2018.08.06	2021.07.01	85	24 000 000	Forgóeszköz hitel
962.	167441	2018.08.01	2019.08.30	85	10 800 000	Forgóeszköz hitel
963.	167468	2018.08.10	2019.07.12	85	120 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
964.	167482	2018.08.23	2021.07.25	85	175 000 000	Forgóeszköz hitel
965.	167495	2018.09.04	2021.07.24	85	140 897 059	Forgóeszköz hitel
966.	167505	2018.08.14	2019.06.30	85	138 012 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
967.	167511	2018.08.06	2021.05.31	85	107 708 334	Forgóeszköz hitel
968.	167553	2018.08.02	2019.07.24	85	205 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
969.	167560	2018.07.31	2023.06.15	85	8 367 600	Forgóeszköz hitel
970.	167588	2018.08.01	2019.07.16	85	40 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
971.	167788	2018.08.07	2023.07.31	85	35 052 600	Forgóeszköz hitel
972.	167792	2018.08.09	2019.07.26	85	90 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
973.	167865	2018.08.08	2019.08.01	85	40 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
974.	167888	2018.08.22	2023.06.30	85	58 000 000	Forgóeszköz hitel
975.	167940	2018.08.13	2023.07.30	85	31 144 320	Fejlesztési hitel
976.	168031	2018.08.27	2019.09.30	85	114 929 600	Támogatást megelőlegező hitel
977.	168056	2018.08.21	2020.06.30	85	9 380 000	Forgóeszköz hitel
978.	168104	2018.09.13	2023.04.28	85	100 000 000	Fejlesztési hitel
979.	168161	2018.08.15	2021.07.15	85	32 000 000	Forgóeszköz hitel
980.	168169	2018.08.16	2021.08.31	85	16 000 000	Forgóeszköz hitel
981.	168170	2018.08.16	2019.08.07	85	222 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
982.	168181	2018.08.14	2019.01.31	85	64 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
983.	168187	2018.08.14	2019.06.21	85	48 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
984.	168206	2018.08.15	2019.08.10	85	40 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
985.	168243	2018.08.28	2019.07.30	85	96 393 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
986.	168283	2018.08.24	2020.06.30	85	60 000 000	Forgóeszköz hitel
987.	168326	2018.08.21	2019.08.09	85	172 000 000	Forgóeszköz hitel
988.	168331	2018.08.15	2019.08.12	85	28 800 000	Forgóeszköz hitel
989.	168444	2018.09.10	2019.08.14	85	33 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
990.	168476	2018.08.21	2021.06.30	85	70 000 000	Forgóeszköz hitel
991.	168676	2018.08.30	2020.02.12	85	18 761 280	Támogatást megelőlegező hitel
992.	168709	2018.08.27	2019.03.29	85	108 000 000	Forgóeszköz hitel
993.	168854	2018.09.05	2019.08.22	85	48 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
994.	168904	2018.09.04	2023.05.22	85	64 000 000	Forgóeszköz hitel
995.	168952	2018.09.03	2021.08.11	85	38 400 000	Forgóeszköz hitel
996.	168970	2018.08.31	2019.07.15	85	40 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
997.	168983	2018.08.31	2019.07.15	85	32 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
998.	168988	2018.08.31	2020.06.30	85	48 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
999.	169070	2018.08.31	2019.08.26	85	14 400 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
1000.	169141	2018.09.06	2019.09.09	85	50 000 000	Forgóeszköz hitel
1001.	169157	2018.09.17	2019.08.22	85	102 000 000	Forgóeszköz hitel
1002.	169170	2018.09.13	2019.08.16	85	40 000 000	Forgóeszköz hitel
1003.	169181	2018.09.05	2023.07.19	85	18 874 483	Fejlesztési hitel
1004.	169232	2018.09.06	2019.08.21	85	15 000 000	Forgóeszköz hitel
1005.	169274	2018.09.18	2023.08.29	85	96 000 000	Forgóeszköz hitel
1006.	169327	2018.09.11	2023.06.30	85	86 400 000	Fejlesztési hitel
1007.	169375	2018.09.11	2022.06.30	85	6 000 000	Fejlesztési hitel
1008.	169381	2018.09.12	2023.07.31	85	11 800 000	Forgóeszköz hitel
1009.	169494	2018.09.12	2023.08.30	85	58 985 946	Forgóeszköz hitel
1010.	169571	2018.09.13	2019.09.04	85	80 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
1011.	169732	2018.09.17	2019.09.06	85	60 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
1012.	169762	2018.09.18	2021.08.31	85	28 000 000	Forgóeszköz hitel
1013.	169823	2018.09.20	2021.08.27	85	13 062 262	Fejlesztési hitel
1014.	169851	2018.09.19	2019.01.30	85	27 216 000	Forgóeszköz hitel
1015.	169940	2018.09.21	2021.09.17	85	13 710 900	Forgóeszköz hitel
1016.	169990	2018.09.25	2019.09.16	85	60 000 000	Rulírozó forgóeszköz hitelkeret
1017.	ÖSSZESEN:				54 987 655 215	

**A Kormány 1626/2018. (XI. 29.) Korm. határozata
a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény alapján a XX. Emberi
Erőforrások Minisztériuma fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím,
3. Köznevelési célú humánszolgáltatás és működési támogatás jogcímcsoport előirányzat túllépésének
jóváhagyásáról**

A Kormány a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 17. §-a, valamint a 4. melléklet 2. pontja alapján jóváhagyja a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím, 3. Köznevelési célú humánszolgáltatás és működési támogatás jogcímcsoport kiadási előirányzatának legfeljebb 56 426 489 000 forint összeggel történő túllépését.

Felelős: emberi erőforrások minisztere
pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1627/2018. (XI. 29.) Korm. határozata
a Központi Maradványelszámolási Alapból történő átcsoportosításról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 153. §-ában biztosított jogkörében eljárva 190 000 000 forint átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 43. Központi Maradványelszámolási Alap cím terhére, az 1. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

2. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a kunszentmiklósi Kecskeméti Szakképzési Centrum Virágh Gedeon Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája teljes befejezéséhez és a környezet-rendeztetéséhez 190 000 000 forint összegű költségvetési támogatást nyújtson Kunszentmiklós Város Önkormányzata részére, az 1. pont szerint átcsoportosított előirányzat terhére, külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, egy összegben, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 101/A. §-a hatálya alá tartozó támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatási okirat alapján;
3. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 2. pont szerinti költségvetési támogatást a támogatási okirat kiadását követően folyósítsa Kunszentmiklós Város Önkormányzata számára.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1627/2018. (XI. 29.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai
XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2018.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve							
	IX.						Helyi önkormányzatok támogatásai												
339695		62				K8	Kunszentmiklós Város feladatainak támogatása												
	XLII.						A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai												
374873		43				K5	Központi Maradványszárolási Alap												
							Egyéb felhalmozási célú kiadások								190 000 000				
							Egyéb működési célú kiadások								-190 000 000				

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve							

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
												Kiemelt előirányzat neve								
Az adatlap 5 példányban töltendő ki												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra								
							A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)					Összesen					I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év
Fejezetet irányító szerv							1 példány													
Állami Számvevőszék							1 példány													
Magyar Államkincstár							1 példány					190 000 000								190 000 000
Pénzügyminisztérium							2 példány													

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1628/2018. (XI. 29.) Korm. határozata a 2019. évi Maccabi Európa Játékok Budapesten történő megrendezéséhez szükséges kormányzati intézkedésekről

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy az emberi erőforrások minisztere és a pénzügyminiszter gondoskodik – a 2019. évi Maccabi Európa Játékok (a továbbiakban: Játékok) megrendezéséhez szükséges költségek biztosítása érdekében, a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest (a továbbiakban: MTK) szervezetén keresztül a Játékok szervezése és lebonyolítása céljából létrehozott gazdasági társaság, az EMG 2019 SPORT Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: EMG 2019 SPORT Kft.), illetve az MTK részére a 2019. évi Maccabi Európa Játékok (EMG 2019) Budapesten történő megrendezésének támogatásáról szóló 1783/2015. (X. 30.) Korm. határozat 2. pontjában biztosított forráson felül a többletfeladatokra tekintettel – további,
 - a) a 2018. évben szükséges legfeljebb 950 000 000 forint rendezési költség fedezetéül szolgáló költségvetési forrás rendelkezésre állásáról a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: 2018. évi Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 24. Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése alcím, 50. Maccabi Játékok sportinfrastruktúra fejlesztése jogcímcsoport terhére, a 2018. évi Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 23. Sporttevékenység támogatása alcím, 34. A 2019. évi Maccabi Európa Játékok (EMG 2019) Budapesten történő megrendezésének támogatása jogcímcsoport javára történő egyszeri átcsoportosítással,
 - b) a 2019. évben szükséges legfeljebb 1 905 000 000 forint rendezési költség fedezetéül szolgáló költségvetési forrás rendelkezésre állásáról a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: 2019. évi Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 24. Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése alcím, 50. Maccabi Játékok sportinfrastruktúra fejlesztése jogcímcsoport terhére, a 2019. évi Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 23. Sporttevékenység támogatása alcím, 34. A 2019. évi Maccabi Európa Játékok (EMG 2019) Budapesten történő megrendezésének támogatása jogcímcsoport javára történő egyszeri átcsoportosítással;

Felelős: emberi erőforrások minisztere
pénzügyminiszter

Határidő: az a) alpont tekintetében azonnal
a b) alpont tekintetében a 2019. évi költségvetés végrehajtása során 2019. február 28-ig
2. egyetért azzal, hogy a 2019. évi Maccabi Európa Játékok megrendezéséhez szükséges intézkedésekről szóló 1323/2017. (VI. 8.) Korm. határozat
 - a) 8. pont b) alpont bb) alpontjától eltérően a Játékok megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztési beruházások megvalósításához a 2018. évi központi költségvetésben 11 894 887 961 forint forrást biztosít,
 - b) 8. pont b) alpont bc) alpontjától eltérően a Játékok megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztési beruházások megvalósításához a 2019. évi központi költségvetésben 13 415 479 889 forint forrást biztosít;
3. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5. § (5) bekezdése alapján a Játékok Budapesten történő megrendezéséhez szükséges szolgáltatások és árubeszerzések kapcsán nyújtott támogatási összegek felhasználása körében felmentést ad az MTK és az EMG 2019 SPORT Kft. mint szervezők részére a Kbt. 5. § (3) bekezdésének alkalmazása alól;
4. egyetért azzal, hogy a 2019. évi Maccabi Európa Játékok (EMG 2019) Budapesten történő megrendezéséhez és a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának megvalósításához szükséges kormányzati intézkedésekről szóló 1468/2018. (IX. 26.) Korm. határozat 1. pontjában hivatkozott forrás terhére az MTK az Új Hidegkuti Nándor Stadionban az MTK Sportpark beruházás részeként az eSport Aréna építési beruházás munkálatait – ide nem értve a szükséges árubeszerzéseket – legfeljebb 450 000 000 forint összegben elvégeztesse.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1629/2018. (XI. 29.) Korm. határozata
a 2022-ben Budapesten, Veszprémben, Szegeden és Debrecenben megrendezendő férfi kézilabda
Európa-bajnoksághoz kapcsolódó egyes sportinfrastruktúra fejlesztések megvalósításával összefüggő
feladatok ellátásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól**

1. A Kormány a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 31. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 2022-ben Budapesten, Veszprémben, Szegeden és Debrecenben megrendezendő férfi kézilabda Európa-bajnoksághoz (a továbbiakban: Európa-bajnokság) kapcsolódó egyes sportinfrastruktúra fejlesztések megvalósításával összefüggő feladatok ellátására 2018. november 15. napjától kettő év időtartamra, a Magyar Kézilabda Szövetség kezdeményezésére *Bardóczy Gábort* kormánybiztossá (a továbbiakban: kormánybiztos) nevezi ki.
2. A kormánybiztos az 1. pont szerinti feladatkörében eljárva
 - a) a sportpolitikáért felelős miniszterrel és a Magyar Kézilabda Szövetséggel együttműködve – a Kormány által e tárgykört érintő korábbi döntéseire figyelemmel – kidolgozza és a Kormány elé terjeszti az Európa-bajnokság létesítményfejlesztésével kapcsolatos koncepciót,
 - b) – a budapesti helyszín kivételével – összehangolja az Európa-bajnokság sportinfrastruktúra fejlesztéseivel kapcsolatos feladatok ellátását,
 - c) – a budapesti helyszín kivételével – figyelemmel kíséri az Európa-bajnokság előkészítésével, megrendezésével összefüggő sportinfrastruktúra fejlesztést érintő kormányhatározatok, jogszabályok végrehajtását, illetve szervezi az azok végrehajtásához szükséges kormányzati-közigazgatási együttműködést,
 - d) – a budapesti helyszín kivételével – figyelemmel kíséri és összehangolja az Európa-bajnokság sportinfrastruktúra fejlesztéseivel kapcsolatos feladatokat, biztosítja az érintett kormányzati, önkormányzati és sportszakmai közreműködők közötti együttműködést a szükséges intézkedések kidolgozása érdekében.
3. A kormánybiztos feladatai ellátása során együttműködik a sportpolitikáért felelős miniszterrel, a kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sportpályázatokért felelős kormánybiztossal, valamint a Magyar Kézilabda Szövetség elnökével.
4. A kormánybiztos tevékenységét a miniszterelnök a Miniszterelnökséget vezető miniszter útján irányítja.
5. A kormánybiztos tevékenységének ellátásáért a Ksztv. 31. § (7) bekezdése szerinti díjazásra és juttatásokra jogosult.
6. A kormánybiztos tevékenységét a Miniszterelnökség szervezetében működő 3 fős titkárság segíti.
7. A kormánybiztos a tevékenységéről félévente beszámol a Kormány részére.
8. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1630/2018. (XI. 29.) Korm. határozata**Cigánd Város sportinfrastruktúra-fejlesztési célú támogatása kapcsán szükséges intézkedésekről**

A Kormány

1. egyetért Cigánd Város Önkormányzata sportinfrastruktúra-fejlesztési koncepciója (a továbbiakban: sportinfrastruktúra-fejlesztés) megvalósításával;
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetben a 80. Egyes települési önkormányzatok működési és fejlesztési támogatása cím, 13. Cigánd Város Önkormányzata sportinfrastruktúra fejlesztéseinek támogatása alcímmel történő kiegészítését;
3. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – sportberuházások megvalósítása részben támogatás nyújtása érdekében – elrendeli a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 80. Egyes települési önkormányzatok működési és fejlesztési támogatása cím, 13. Cigánd Város Önkormányzata sportinfrastruktúra fejlesztéseinek támogatása alcím javára 36 030 485 forint egyszeri átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai cím terhére, az 1. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
4. egyetért azzal, hogy a 3. pont alapján átcsoportosított előirányzat terhére Cigánd Város Önkormányzata részére a belügyminiszter – külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, támogatási előlegként az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 101/A. §-a hatálya alá tartozó – támogatást nyújtson, a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat alapján.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1631/2018. (XI. 29.) Korm. határozata
a Terror Háza Múzeumot és a TIT Budapesti Planetáriumot érintő fejlesztések előkészítésének a Beruházás
Előkészítési Alapból történő támogatásáról szóló kormányhatározatok módosításáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a Közép- és Kelet-Európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány egyes infrastrukturális fejlesztéseinek támogatásáról szóló 1128/2018. (III. 19.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat 1.)
 - a) 4. pontjától eltérően az előkészítési fázisokat legkésőbb 2019. december 31-ig kell megvalósítani,
 - b) 8. pont b) alpontjától eltérően az emberi erőforrások minisztere 2020. február 29-ig készít előterjesztést a Kormány részére az előkészítési fázisok eredménye alapján a Korm. határozat 1. 4. pontja szerinti beruházás megvalósításának kérdésében, a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez kapcsolódó feladatok, költségek, forrásigény, ütemezés és felelősök bemutatásával;
2. egyetért azzal, hogy a TIT Budapesti Planetárium épülete felújításának előkészítéséhez szükséges forrás biztosításáról szóló 1798/2017. (XI. 8.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat 2.)
 - a) 2. pontjától eltérően az előkészítési fázisokat legkésőbb 2019. május 31-ig kell megvalósítani;
 - b) 7. pont b) alpontjától eltérően az emberi erőforrások minisztere 2019. július 31-ig készít előterjesztést a Kormány részére az előkészítési fázisok eredménye alapján a Korm. határozat 2. 1. pontja szerinti beruházás megvalósításának kérdésében, a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez kapcsolódó feladatok, költségek, forrásigény, ütemezés és felelősök bemutatásával.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1632/2018. (XI. 29.) Korm. határozata
a mexikói földrengés által sújtott Jézus Szíve templom és Tepoztlán-i kolostortemplom helyreállításáról és
a földrengési károk enyhítéséről**

A Kormány

1. egyetért a földrengés által sújtott Tepoztlán kolostortemplom (cím: Calle Isabel La Católica S/N, Centro, 62520 Tepoztlán, Mor, Mexikó) helyreállításának a földrengés okozta károk enyhítésével összefüggő támogatásával, valamint – a Hungary Helps Program keretében – a mexikói Jézus Szíve Templom (cím: Roma 14, Juárez, 06600 Juárez, CDMX, Mexikó) részleges felújításának támogatásával;
2. az 1. pontban meghatározott cél megvalósulása érdekében felhívja a külgazdasági és külügyminisztert a felmerülő feladatok ellátására és a szükséges tárgyalások mexikói féllel történő lefolytatására;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
3. az 1. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a megvalósításhoz szükséges költségek finanszírozása érdekében mindösszesen legfeljebb 2 030 923 525 forint összegű forrás biztosításáról az alábbiak szerint:
 - a) a 2019. évben 885 554 868 forint,
 - b) a 2020. évben 1 145 368 657 forintösszegben.
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: az a) alpont tekintetében a 2019. évi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében a b) alpont tekintetében a 2020. évi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.